



ВСЕОБЩАЯ
КОНФЕДЕРАЦИЯ
ПРОФСОЮЗОВ

МЕЖДУНАРОДНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ

GENERAL
CONFEDERATION
OF TRADE UNIONS

INTERNATIONAL
ORGANIZATION

CONFÉDÉRATION
GÉNÉRALE
DES SYNDICATS

ORGANISATION
INTERNATIONALE

ВКП — 20 лет

ВЕСТНИК ПРОФСОЮЗОВ

В НОМЕРЕ:

- Экология – основа устойчивого развития
- Работа над документами съезда ВКП
- Избран новый генеральный директор МОТ
- Из жизни членских организаций
- Наталья ПОДШИБЯКИНА.
Минимальная зарплата в странах СНГ
- Виктор ТАЛМАЧ. Социальное партнёрство в Молдове: проблемы, требующие решения
- Как идёт ратификация конвенций МОТ
(окончание публикации)
- О состоянии занятости в 2011 году

6 / 2012



Взаимодействие Консолидация Профессионализм

ЗАСЕДАНИЕ КОМИССИИ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ

В Москве 16 мая состоялось очередное заседание Комиссии по экономическим вопросам при Экономическом совете СНГ, в котором от Всеобщей конфедерации профсоюзов приняла участие заместитель генерального секретаря ВКП **Н.Д. Подшибякина**.

В работе Комиссии приняли участие представители органов управления отдельных государств Содружества, ряда межгосударственных органов СНГ, заместитель председателя Исполнительного комитета – Исполнительного секретаря СНГ **С.И. Иванов**, сотрудники аппарата Исполкома СНГ. Вёл заседание сопредседатель Комиссии, полномочный представитель Республики Таджикистан **Ф.С. Холбобоев**.

Комиссия обсудила ход выполнения решения Совета глав государств СНГ от 7 октября 2002 г. о создании в городе Москве на базе Всероссийского выставочного центра постоянно действующих выставок государств – участников СНГ. Указанное решение было принято в целях развития торгово-экономических отношений и повышения эффективности взаимодействия стран в экономической сфере. Соглашения о создании на территории ВВЦ торгово-выставочных центров подписаны Российской Федерацией с Республикой Беларусь, Кыргызской Республикой, Республикой Казахстан, Республикой Армения, Республикой Молдова, Украиной. Вместе с тем существует ряд проблем, связанных с оформлением договоров аренды соответствующих объектов. Об этом будет проинформирован Экономсовет СНГ.

Комиссия одобрительно отнеслась к проекту Комплекса мероприятий по реализации Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 г. Он будет внесен на рассмотрение Экономсовета СНГ и Совета глав правительств Содружества.

Учитывая, что первостепенной задачей достижения продовольственной безопасности каждого государства региона и Содружества в целом является обеспечение сбалансированного функционирования внутренних продуктовых рынков, Комиссия одобрила Методику

расчётов и формы совместных балансов важнейших видов продовольствия государств СНГ. Она поступит на утверждение Экономического совета.

Было одобрено решение о финансировании в 2013 г. Плана мероприятий по реализации Основных направлений дальнейшего развития медико-социальной помощи и повышения качества жизни ветеранов войн – участников локальных конфликтов и членов их семей в государствах СНГ на период до 2015 г. и ходе его реализации в 2011–2012 гг.

Принята к сведению информация о реализации Перспективного плана совместных работ государств Содружества в рамках Межправительственного совета по разведке, использованию и охране недр (2011–2015 гг.).

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ – ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

17–18 мая в Санкт-Петербурге Межпарламентская Ассамблея государств – участников СНГ и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации провели пятый Невский международный экологический конгресс «Экологическая основа устойчивого развития».

От Всеобщей конфедерации профсоюзов в работе конгресса принял участие заместитель генерального секретаря ВКП **Валерий Юрьев**.

Официальным партнёром конгресса выступила Организация по промышленному развитию ООН (ЮНИДО – UNIDO).

Международный статус конгресса, проводимого ежегодно с 2008 г., позволяет организовать межпарламентское сотрудничество в сфере обеспечения экологической безопасности и совершенствования экологического законодательства государств – участников СНГ и стран – членов Совета Европы.

Важность и значимость этого мероприятия отметил Президент Российской Федерации В.В. Путин в своём приветствии, которое он направил участникам пятого конгресса.

Говоря о задачах конгресса, он подчеркнул, что «...среди них – более рациональное и эффективное использование природных ресурсов, совершенствование природоохранного законодательства, предотвращение техногенных катастроф и борьба с их последствиями...». «Рассчитываю, что ваши предложения и рекомендации будут востребованы на

практике, послужат укреплению глобальной экологической безопасности», – говорится в приветствии.

В работе конгресса приняли участие Председатель Совета МПА СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко и другие руководители законодательных и исполнительных органов государственной власти РФ, природоохранных служб государств – участников СНГ и Совета Европы, руководители заповедников и национальных парков России, представители ООН и других международных организаций, деловых кругов, образовательных и научно-исследовательских учреждений, общественных организаций, средств массовой информации.

В рамках конгресса состоялось несколько пленарных заседаний, а также заседания тематических круглых столов:

«Модернизация на основе ресурсосбережения: экологические приоритеты экономического развития»;

«Международно-правовые основы экологической безопасности в системе устойчивого развития»;

«Экология как образ жизни»;

«Экологическая политика и гражданское общество»;

«Роль образования и науки в решении экологических проблем»;

«Комплексное управление водными ресурсами: использование и качество воды»;

«Экология и здоровье населения государств – участников СНГ»;

«Экология культуры и эстетика окружающей среды»;

«О развитии системы особо охраняемых природных территорий Российской Федерации на период до 2020 года»;

«Постолимпийское экологическое наследие».

На заседании круглого стола по проблеме «Экологическая политика и гражданское общество» состоялось выступление заместителя генерального секретаря ВКП В.Юрьева на тему: «Экологическая политика и профсоюзы стран Содружества».

В Итоговой резолюции участники конгресса обозначили главные выводы.

Во-первых, необходимо изменение системы ценностей и мотивации людей в целях сохранения жизнеспособной планеты для будущих поколений.

Во-вторых, отношение к экологии должно быть совершенно иным. А поэтому участники конгресса призывают политиков, общественных деятелей, представителей СМИ, всех граждан принять, пропагандировать и проводить в жизнь положения резолюции и рекомендации, выработанные на круглых столах пятого Невского международного экологического конгресса.

ИДЁТ РАБОТА НАД ПРОЕКТАМИ ДОКУМЕНТОВ ПРЕДСТОЯЩЕГО СЪЕЗДА ВКП

28 мая в Москве в штаб-квартире Всеобщей конфедерации профсоюзов состоялось заседание Рабочей группы по подготовке проектов Основных направлений деятельности Всеобщей конфедерации профсоюзов на 2012–2017 годы, резолюций, заявлений и обращений VII съезда ВКП.

Заседание вела координатор Рабочей группы, заместитель генерального секретаря ВКП **Наталья Подшибякина**.

Предложенный проект Основных направлений деятельности Всеобщей конфедерации профсоюзов на 2012–2017 гг. включает пять разделов:

достойному труду, социальной справедливости – надёжные гарантии; интеграцию – на службу человеку труда;

важнейшее условие достойного труда – сильные современные профсоюзы;

солидарность с профсоюзами мира в борьбе за социально справедливый мир;

надёжная информация – основа эффективной работы.

Рассмотрены проекты резолюций «Минимальная заработная плата: современные вызовы и задачи профсоюзов независимых государств», «Защитить права трудящихся, сохранить профсоюзные свободы!» и заявления «Вместе с профсоюзами мира в борьбе за достойный труд и социальную справедливость!».

Состоялось заинтересованное живое обсуждение подготовленных проектов документов. Проекты в основном одобрены, в то же время внесено много дополнений, изменений, уточнены формулировки. После доработки с учётом состоявшейся дискуссии проекты будут направлены в членские организации Конфедерации для дальнейшего согласования.

Рабочая группа признала также целесообразным подготовить и предложить съезду принять обращение «Пенсионерам стран региона – достойные условия жизни!», проект которого поручено разработать соответствующему департаменту ВКП.

Очередное заседание Рабочей группы решено провести в июле с.г.

ПОЗДРАВЛЕНИЕ ВКП ИЗБРАННОМУ ГЕНЕРАЛЬНОМУ ДИРЕКТОРУ МОТ

Гай Райдер был избран на пост десятого Генерального директора Международной организации труда, *сообщили информагентства*.

Г-н Райдер, который в настоящее время занимает должность Исполнительного директора МОТ, курирующего вопросы, касающиеся основополагающих принципов и прав в сфере труда и применения международных трудовых норм, был избран 28 мая с.г. тайным голосованием Административного совета МОТ. Он вступит в должность сроком на пять лет начиная с октября 2012 г.

«Я очень рад этой возможности, этому неповторимому шансу в разгар сегодняшнего глобального кризиса повлиять на жизнь миллионов людей, изменить её к лучшему, в том числе и для тех, которые никогда не слышали о МОТ», – сказал избранный Генеральный директор. – Я благодарю Административный совет за оказанное мне доверие. О значимости произошедшего сегодня события можно будет судить на основании наших будущих деяний, смыслом которых является сделать человека и сферу труда ключевыми элементами всей нашей деятельности».

Гай Райдер получил 30 из 56 голосов действительных членов Административного совета МОТ. Голосование проходило в штаб-квартире МОТ в Женеве. На пост главы Международной организации труда претендовали девять кандидатов. Гай Райдер был единственным претендентом, чья кандидатура была внесена не правительством, а профсоюзами.

Как заявил президент ВКП, председатель Федерации независимых профсоюзов России **Михаил Шмаков**, профсоюзы поддерживали именно кандидатуру Гая Райдера на пост Генерального директора Международной организации труда.

Выборы были назначены Административным советом в связи с заявлением действующего Генерального директора МОТ **Хуана Сомавиа**, что он хотел бы досрочно покинуть свой пост в последних числах сентября 2012 г., за полтора года до окончания срока действия своего третьего мандата.

Генеральный секретарь Всеобщей конфедерации профсоюзов **Владимир Щербаков** направил избранному генеральному директору Международной организации труда **Гаю Райдеру** поздравление.

В послании говорится:

«Дорогой господин Райдер!

Примите самые сердечные поздравления по случаю избрания Вас на высокий пост Генерального директора Международного бюро труда.

Профсоюзы стран Содружества Независимых Государств знают Вас как твёрдого и последовательного защитника интересов трудящихся.

Уверены, что на новом посту Вы продолжите продвижение на мировой арене универсальных ценностей МОТ, что ещё больше укрепит трёхсторонний характер организации и придаст её деятельности больший динамизм».

◆ ГРУЗИЯ

ПРОФСОЮЗЫ ОТМЕТИЛИ ДЕНЬ ПАМЯТИ ПОГИБШИХ И ПОСТРАДАВШИХ НА ПРОИЗВОДСТВЕ

28 апреля Объединение профсоюзов Грузии организовало митинг в Ткибули, чтобы отметить Международный день памяти погибших или получивших травмы работников.

В митинге приняли участие члены профсоюза местных шахтеров, представители ОПСГ и отраслевых профсоюзов, члены семей работников, погибших в несчастных случаях в угольных шахтах Ткибули.

В этом году протестная акция прошла под лозунгом «Молиться за умерших и бороться за живых». Выбор Ткибули был символическим, как большая часть смертельных несчастных случаев на производстве происходит в угольных шахтах этого города.

Председатель ОПСГ **Ираклий Петриашвили** выступил с речью в центре города на месте, где будет установлен мемориал в память о погибших горняках. Соответствующее официальное письмо с просьбой об оказании помощи и участии в реализации этой инициативы было направлено местным властям. Профсоюзы металлистов,

работников химической и горнодобывающей промышленности начали сбор подписей в поддержку инициативы ОПСГ.

ОПСГ также планирует обратиться к Президенту Грузии с просьбой сделать 28 апреля Национальным днём памяти погибших рабочих, который бы отмечался каждый год на государственном уровне.

В своём выступлении председатель ОПСГ рассказал об истории Международного дня памяти погибших или получивших травмы рабочих, установленного по решению МОТ ежегодно 28 апреля. И. Петриашвили подчеркнул важность безопасности и охраны труда не только для самих рабочих, но и для бизнеса. Он рассказал о негативном влиянии вредных и опасных условий труда на бизнес и в целом на экономику страны.

Профлидер осудил безответственное отношение Правительства Грузии к трудящимся в целом и особенно к тем, кто занят на опасных и тяжёлых участках трудовой деятельности.

В то же время И. Петриашвили подчеркнул позитивные сдвиги в сотрудничестве между профсоюзами и администрацией на уровне предприятия, особенно в угольных шахтах Ткибули. Он упомянул о роли МОТ в содей-

ствии эффективному сотрудничеству профсоюзов и менеджмента в созданных совместных комитетах по безопасности труда и выразил надежду, что этот процесс будет развиваться в интересах рабочих и бизнеса.

ПРАВИТЕЛЬСТВО ГОТОВО ВНЕСТИ НЕКОТОРЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ТРУДОВОЙ КОДЕКС

Объединение профсоюзов Грузии положительно оценивает инициативу Правительства Грузии в отношении изменений в Трудовой кодекс и Закон о профсоюзах.

Подготовленные Правительством изменения заключаются в следующем. Запрет на забастовку до 90 дней будет отменён, и минимальное требование членства для создания профсоюза будет уменьшено с 100 до 50 человек.

Профсоюзы считают, что эта инициатива очень важна. Однако она не в полной мере охватывает все давно назревшие изменения в проблемные статьи Трудового кодекса, вопрос о чём поднимается профсоюзами в течение уже нескольких лет.

Стоит также отметить, что эксперты комиссии МОТ, Правительственного комитета Европейской социальной хартии и Европейского Союза неоднократно призывали Правительство Грузии привести трудовое законодательство страны в соответствие с международными конвенциями. Международ-

ное сообщество резко критикует отдельные положения трудового законодательства. В частности, нормы, ограничивающие свободу объединений, поощрение увольнений, отсутствие гарантий оплаты труда в течение продолжительного времени, что затрудняет ведение коллективных переговоров и не обеспечивает надёжный механизм для предотвращения дискриминации профсоюзов.

Грузинское Правительство обещало внести поправки в Трудовой кодекс в ходе консультаций с профсоюзами. Тем не менее вышеуказанные поправки были подготовлены и представлены в Парламент Грузии без участия профсоюзов.

ОПСГ считает, что Правительство Грузии сделало этот шаг лишь для того, чтобы заручиться поддержкой международных организаций. Это означает, что многие проблемные вопросы по-прежнему останутся нерешёнными.

ОПСГ готово активно участвовать в процессе изменений

и дополнений в Трудовой кодекс Грузии и призывает власти принять во внимание жизненно важные рекомендации профсоюзов и международных организаций.

Профсоюзы надеются, что Правительство будет инициировать другие поправки в Трудовой кодекс в ближайшее время с участием профсоюзов.

ПРЕЗИДЕНТ ОТРЕАГИРОВАЛ НА ИНИЦИАТИВУ ПРОФСОЮЗОВ

Объединение профсоюзов Грузии положительно оценивает интерес Президента Грузии **Михаила Сакашвили** в отношении заявления профсоюзов, принятого на первомойской демонстрации и касающегося представленного в Парламент Грузии законодательного пакета. В частности, инициативы по созданию бесплатной системы медицинского страхования для студентов аккредитованных образовательных учреждений.

Президент Грузии во время встречи со студентами Батумского университета имени Шота Руставели говорил о реализации законопроекта, подготовленного профсоюзами. Хотя Президент не объяснил подробно источники финансирования этого проекта, профсоюзы считают, что такая своевременная реакция главы го-

сударства поможет успешному прохождению законопроекта, что улучшит социальное положение многих семей в Грузии.

ОПСГ готово сотрудничать со всеми заинтересованными сторонами в ходе обсуждения законопроекта на всех законодательных и исполнительных уровнях с конечной целью успешной реализации этой инициативы.

В соответствии с законопроектом, подготовленным ОПСГ, ежегодные платежи по страхованию студентов должны будут покрываться за счёт части платы за обучение.

Профсоюзы работают над проектом в течение 7 месяцев, в процессе подготовки законопроекта активно участвовали специалисты сферы образования, студенты и представители страховых компаний.

◆ РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФНПР ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ ВО ВСТРЕЧЕ ПРОФСОЮЗНЫХ ЛИДЕРОВ И МИНИСТРОВ ТРУДА

В рамках подготовки к очередному саммиту глав государств и

правительств Группы-20 в Лос-Кабосе (Мексика) 17–18 мая в

городе Гвадалахара (Мексика) состоялась 3-я Конференция министров труда и занятости стран Группы-20, в ходе которой министры встретились с руководителями профсоюзов «Большой двадцатки».

Встрече министров с лидерами профсоюзов предшествовала международная профсоюзная конференция «Борьба с чрезвычайной ситуацией в сфере занятости: достижение условий для достойного труда и устойчивого восстановления экономики», также состоявшаяся в Гвадалахаре 16 мая 2012 г. В этих мероприятиях принял участие и выступил председатель Федерации независимых профсоюзов России **Михаил Шмаков**.

Профсоюзы призвали правительства стран Группы-20 обратить внимание на то, что экономическая и социальная ситуация остается очень сложной.

В странах Группы-20:

20–50% молодых людей являются безработными;

30–70% сектора экономики являются неформальными;

несмотря на удвоение производительности труда за последние два десятилетия, доля заработной платы продолжает снижаться.

Профсоюзы Группы-20 представили на встрече с министрами солидарную позицию международного профсоюзного движения: профсоюзы ожидают, что на саммите в Лос-Кабосе лидеры стран Группы-20 подтвердят, что преодоление последствий кризиса и

содействие устойчивому экономическому росту являются для них приоритетными. Профсоюзы обращают внимание на то, что решение этой задачи невозможно без изменения макроэкономической политики на глобальном уровне. Необходимыми предпосылками устойчивого роста являются: отказ от мер жёсткой экономии, активная инвестиционная политика, стимулирование спроса, создание новых рабочих мест, уважение прав трудящихся на достойный труд, объединение и ведение коллективных переговоров.

На встрече в Гвадалахаре лидеры международных профсоюзных объединений и крупнейших национальных профсоюзов приветствовали программу действий министров труда Группы-20, направленную на создание качественных рабочих мест, «зелёных» рабочих мест и рабочих мест для молодёжи, но предупредили, что лидеры Группы-20 должны содействовать срочным, скоординированным инвестициям для её реализации.

«Обязательства по решению проблемы безработицы среди молодёжи путём расширения обучения в навыкам также важны для приобщения к рынку труда. Министры труда не должны успокаиваться до тех пор, пока молодым людям не вернут их будущее. Неравенство сейчас признается ОЭСР и МОТ как препятствие на пути к устойчивому росту; чтобы повернуть это вспять, необходимы со-

циальная защита, минимальный размер оплаты труда, на которую наёмным работникам можно жить, и жёсткие коллективные переговоры», – заявила Генеральный секретарь Международной конфедерации профсоюзов (МКП) **Шэран Барроу**.

Профсоюзные лидеры Группы-20 подчеркнули, что срочные изменения в экономической и социальной политике как на глобальном уровне, так и на уровне отдельных государств совершенно необходимы, и что недостаточность мер, предпринимаемых сейчас, вызывает серьёзную обеспокоенность.

«В настоящее время имеется программа создания рабочих мест, но самое главное – это действия, направленные на выполнение обязательств в отношении занятости, а это касается не только Министров труда, но и финансов. Существует большой разрыв в доверии к потенциально важным выводам и ситуации на местах. Это является вызовом для государственных лидеров в Лос-Кабосе», – отметил **Джон Эванс**, генеральный секретарь Профсоюзного консультативного комитета Организации экономического сотрудничества и развития.

◆ **РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН**

ПРОФСОЮЗЫ ЗА ПОЛНОЕ ИСКОРЕНЕНИЕ ДЕТСКОГО ТРУДА

При Федерации независимых профсоюзов Таджикистана приступил к работе Сектор по искоренению детского труда, созданный при технической и методической поддержке Международной организации труда, *сообщает Отдел охраны труда ФНПТ*.

Целью создания данного сектора является повышение информированности населения страны о проблемах с использованием труда детей в различных отраслях народного хозяйства республики.

Республика Таджикистан является аграрной страной, и около 70% трудоспособного насе-

ления республики занято в этом секторе. Соответственно большое число детей в возрасте до 15 лет привлекаются к работе в этой отрасли, в частности в хлопководстве.

За последние годы Федерацией независимых профсоюзов Таджикистана проведены ряд тренингов по данной проблеме в одном из крупнейших хлопководящих регионов республики – Хатлонской области. В результате проведённых тренингов повысили свою информированность по данной проблеме и правовое знание 315 председателей родительских комитетов общеобразо-

вательных школ и 185 председателей профсоюзных комитетов агропромышленного комплекса области.

При технической поддержке МОТ при Хатлонском областном комитете профсоюзов был создан Ресурсный центр, где любой желающий может получить интересующую информацию и

консультацию от компетентных специалистов по данной проблеме. Было изготовлено и распространено по региону 700 плакатов и 500 буклетов на данную тематику.

Профсоюзы всегда стояли и будут стоять на защите прав трудящихся, в особенности прав детей, *говорится в сообщении.*

НАЧАЛАСЬ ОТЧЁТНО-ВЫБОРНАЯ КАМПАНИЯ

25 мая в Душанбе в конференц-зале гостиницы «Истиклол» состоялся IV съезд профсоюза работников транспорта и дорожных хозяйств республики. На съезд были приглашены руководители областных, городских транспортных организаций и дорожных хозяйств.

С отчётным докладом о проделанной работе за 2006–2012 гг. выступила председатель РК профсоюза отрасли **Нуриниссо Бабаева**.

Делегаты дали удовлетворительную оценку деятельности РК профсоюза за отчётный период. Съезд принял в новой редакции Устав профсоюза работников транспорта и дорожного хозяйства Республики Таджикистан и Программу действий профсоюза на 2012–2018 гг.

Председателем РК профсоюза работников транспорта и дорожного хозяйства вновь избрана **Нуриниссо Темуровна Бабаева**.

В работе съезда отрасли приняли участие министр транспорта **Низом Хакимов**, председатель Федерации независимых профсоюзов Таджикистана **Муродали Салихов**, заместитель председателя ФНПТ **Карчи Каримов**, заместитель председателя Общероссийского профсоюза работников автомобильного транспорта и дорожного хозяйства **Владимир Ломакин**.

26 мая на базе профсоюзного санатория Шаамбары состоялся VII отчетно-выборный съезд профсоюза работников негосударственных учреждений, рынков и других форм обслуживания Таджикистана.

С отчётным докладом о деятельности Республиканского комитета профсоюза работников негосударственных учреждений и рынков за период с 2005 по 2012 годы выступил председатель РК профсоюза **Бахром Сурхов**.

Делегаты съезда одобрили деятельность РК профсоюза после VI съезда, которая в отчётный

период была направлена на дальнейшее улучшение работы профсоюза в деле защиты социально-трудовых прав и интересов членов профсоюза, работников негосударственных учреждений.

Были рассмотрены организационные вопросы. **Бахром Сурхов**

единогласно был избран председателем Республиканского комитета профсоюза.

В съезде профсоюза принял участие и выступил председатель Федерации независимых профсоюзов Таджикистана **Муродали Салихов**.

◆ **РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН**

ЗАСЕДАНИЕ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ТРЁХСТОРОННЕЙ КОМИССИИ ПО СОЦИАЛЬНОМУ ПАРТНЁРСТВУ

7 мая в Астане в Доме правительства под председательством вице-преьера Республики Казахстан **Е.Т. Орынбаева** прошло очередное заседание Республиканской трёхсторонней комиссии по социальному партнёрству и регулированию социальных и трудовых отношений.

На заседание, которое проходило в режиме видеоконференции, были вынесены вопросы: об итогах рассмотрения Заявления Федерации профсоюзов Республики Казахстан «Остановить

безудержный рост цен на продукты питания, товары и услуги! Не допускать снижения жизненного уровня населения!»; о работе отраслевой комиссии Министерства нефти и газа, представителей объединений работников и работодателей, о работе региональной комиссии по социальному партнёрству и регулированию социальных и трудовых отношений по Мангистауской области.

По всем рассмотренным вопросам были даны соответствующие поручения.

МИССИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ

С 15 по 17 мая Казахстан с официальным визитом посетила миссия Международной конфедерации профсоюзов во главе с заместителем генерального

секретаря МКП **Япом Винненом**.

Целью миссии было знакомство с деятельностью Федерации профсоюзов Казахстан, в связи с

подачей заявления на вступление в Международную Конфедерацию профсоюзов.

Состоялась встреча председателя Федерации профсоюзов Республики Казахстан **Сиязбека Мукашева** с представителями миссии. Во встрече приняли участие заместитель генерального секретаря МКП **Яап Винен**, советник МКП **Антон Леппик**, главный специалист по деятельности трудящихся Международной организации труда **Сергиус Гловацкас**, заместитель председателя Конфедерации профсоюзов Азербайджана **Агиль Дадашов**, руководитель Департамента международного сотрудничества ФНПР **Александр Михайлов**, советник Объединения профсоюзов Германии (DGB-Germany) **Франк Зак**, советник Всеобщей конфедерации труда Франции (CGT-France) **Пьер Кутац**, Директор представительства Американского центра профсоюзной солидарности АФТ-КПП в Тбилиси (Грузия) **Роберт Джон Филдинг**, советник ИСЕМ **Анатолий Сурин**, секретарь Конфедерации труда России **Олег Бабич**, секретарь Конфедерации свободных профсоюзов Украины **Оксана Аббуд**.

В ходе встречи были обсуждены вопросы взаимодействия Федерации профсоюзов Казахстана с Международной конфедерацией профсоюзов по укреплению дальнейшего сотрудничества в вопросах осуществления защиты социально-экономических прав,

интересов и свобод членов профсоюзов.

Состоялись встречи с председателями отраслевых профсоюзов Республики, профсоюзным активом г. Астаны, на которой Яап Винен сообщил о работе и задачах МКП.

В Астане делегация ознакомилась с работой первичных профсоюзных организаций АО «Астана-зеленстрой» и АО «Национальный научный центр материнства и детства». Участники миссии также посетили сельскохозяйственное производственное объединение «Поиск» Аршалынского района Акмолинской области, АО «Арселор-Миттал Темиртау» и встретились с профсоюзным активом Карагандинской области. В ходе встреч состоялся деловой обмен мнениями и развитие международного профсоюзного сотрудничества в защите прав и интересов работников.

В Алма-Ате делегация приняла участие в семинаре-совещании с профсоюзным активом Алма-Атинского региона, встретила с представителями молодежной комиссии, профсоюзными активистами трудящейся молодежи и с представителями женской комиссии ФПРК.

По итогам миссии на заседании Генерального совета МКП осенью этого года будет рассмотрен вопрос о заявке Федерации профсоюзов Казахстана по вступлению в Международную конфедерацию профсоюзов в качестве членской организации МКП.

◆ АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

НАГРАДИЛИ ЛУЧШИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ ПО ЗДОРОВЫМ И БЕЗОПАСНЫМ УСЛОВИЯМ ТРУДА

В Конфедерации профсоюзов Азербайджана на собрании профактива подведены итоги и вручены награды победителям смотр-конкурса среди предприятий, проведенного Конфедерацией под девизом «Лучшее предприятие (организация) по здоровым и безопасным условиям труда».

Выступивший на собрании председатель КПА **Саттар Мехбалиев**, сообщая о целях и задачах, которые ставила перед профактивом Конфедерация, объявляя смотр-конкурс, заявил, что в 2011 г. увеличилось число его участников, повысились расходы на решение вопросов охраны труда и здоровья работающих.

С. Мехбалиев обратил внимание профсоюзных работников и активистов на необходимость дальнейших усилий профсоюзов на этом важнейшем участке, на своевременное и точное проведение аттестации

рабочих мест, правильное определение степеней их риска, повышение ответственности работодателей за организацию безопасных условий труда на предприятии.

Выступивший на собрании заместитель министра труда и социальной защиты населения **Натик Мамедов** доложил участникам о ходе выполнения Государственной программы по созданию в стране здоровых, безопасных условий труда, инновациях, вносимых в эту работу.

На собрании также выступили председатель Национальной конфедерации собственников (работодателей) **Мамед Мусаев**, координатор МОТ в Азербайджане **Яшар Гамзаев**.

Собрание профактива завершилось вручением представителям 56 предприятий-победителей смотр-конкурса дипломов и ценных подарков.

ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛКОМА КОНФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ АЗЕРБАЙДЖАНА

16 мая состоялось заседание Исполкома Конфедерации профсоюзов Азербайджана, которое открыл и вел председатель КПА **Саттар Мехбалиев**.

Рассмотрев статистический отчет КПА за 2011 г., Исполком отметил, что на 1 января 2012 г. в членских организациях КПА числится

около 1,6 млн членов профсоюзов. Они объединены в 26 отраслевых республиканских профсоюзах и 5 профсоюзах, работающих с КПА на договорных основаниях. В членских организациях КПА зарегистрировано 17278 профорганизаций. Из общего числа членов профсоюзов 9,1% составляют студенты.

В отчётный период создано 94 профорганизации, из них – 69,1% негосударственные. Численность профорганизаций, созданных в частном секторе экономики, возросла на 3,3%. Из общего числа выборного профактива 2,8% получают зарплату из профбюджета, из них 42,3% являются председателями профобъединений.

В истекшем году на 9,8% увеличилось число малочисленных организаций, на 0,3% уменьшилось число первичных профорганизаций.

При обсуждении вопроса об итогах учёбы профактива в 2011 г. в Академии труда и социальных отношений было отмечено, что проводится определённая работа по подготовке и переподготовке профкадров, используются современные методы обучения, организован обмен опытом работы отраслевых профсоюзов.

Председатель КПА в своём выступлении отметил, что необходимо уделять больше внимания вопросам обучения кадров, расширить число слушателей курсов.

По итогам 2011 г. курсы переподготовки прошли 307 профработника и активиста, подавляю-

щее большинство из них – это представители профсоюзов нефтяников, образования, связи. Из 307 человек курсы обучения прошли 181 председатель, из них 30 – впервые избранные председатели, 17 бухгалтеров и казначеев.

На заседании Исполкома группа профработников была награждена юбилейными серебряными знаками «20 лет ВКП» и Почётными грамотами Всеобщей конфедерации профсоюзов, отметившей в апреле т.г. 20-летие своей деятельности.

Обсудив Программу действий профсоюзов по решению социально-экономических проблем работников-мигрантов, Исполком поручил отраслевым профсоюзам активизировать деятельность по связям с профсоюзами стран, где трудятся наибольшее число соотечественников-мигрантов. Газете «Ульфат» рекомендовано систематически публиковать материалы о ходе выполнения этой Программы.

На заседании были вручены дипломы и денежные премии победителям конкурса «Это моя профессия», посвящённого Дню единения азербайджанцев мира.

◆ РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА

РЕГУЛИРОВАНИЕ АУТСОРСИНГОВЫХ УСЛУГ В МОЛДОВЕ ТРЕБУЕТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Существующее национальное законодательство Республики Мол-

дова не обеспечивает адекватную нормативно-правовую базу для

регулирования аутсорсинговых услуг, что порождает ряд проблем, считает председатель Национальной конфедерации профсоюзов Молдовы (НКПМ) **Олег Будза**.

Руководители НКПМ, Национальной конфедерации патронатов (НКП), отраслевых профсоюзов, представители правительства в ходе круглого стола на тему: «Аутсорсинг услуг и кадров» обсудили проблемы, возникающие в республике с расширением данной формы работы.

«Не вижу никаких угроз и рисков для рабочих с расширением аутсорсинговых услуг», – высказал поначалу своё мнение председатель НКП **Леонид Череску**.

Однако очень скоро он изменил точку зрения и согласился с лидерами профсоюзов, что риски для соблюдения прав трудящихся все же существуют, и немалые.

Присутствующие единодушно признали, что существующая нормативно-правовая база законодательства страны не даёт никакой возможности регламентировать эти вопросы. Многие высказались даже в том плане, что её вообще не существует.

«Нужно установить наконец правила игры между государством, патронатами и профсоюзами и строго их соблюдать», – считает председатель Объединения профсоюзов энергетики **Вячеслав Руфала**.

Юридический советник Федерации профсоюзов работников связи **Андриан Лунгу** привёл пример того, как им удалось, участвуя в разработке контракта между уборщиками и ГП «Молдтелеком», обеспечить весь социальный пакет нанимающихся. «Всё «крутится» вокруг социального пакета, который является дополнением к государственным гарантиям. Естественно желание работодателей в уменьшении затрат, и, наоборот, стремление профсоюзов в увеличении положений социального пакета рабочего», – выразил свое мнение юрист.

Участники круглого стола поручили руководству НКПМ в срочном порядке создать рабочую группу из специалистов-практиков для выработки необходимых правовых актов, которые позволили бы устранить существующие проблемы, связанные не только с расширением аутсорсинговых услуг, но и в других сферах.

◆ **УКРАИНА**

ПРОФСОЮЗЫ ПРЕДЛАГАЮТ ПОВЫСИТЬ В 2013 ГОДУ МИНИМАЛЬНУЮ ЗАРПЛАТУ НЕ МЕНЕЕ КАК НА ЧЕТВЕРТЬ

Согласно договоренностям с вице-премьер-министром – ми-

нистром социальной политики Украины **Сергеем Тигипко** с

представителями Совместного представительного органа профсоюзов 24 апреля 2012 г. заместитель руководителя СПО профсоюзов, заместитель председателя ФПУ **Сергей Кондрюк** во время совещания в Минсоцполитики презентовал представителям Стороны предпринимателей аргументацию профсоюзов по экономической и социальной необходимости кардинального повышения минимальной заработной платы.

Основными аргументами относительно актуальности идеологического прорыва в политике оплаты труда, в том числе минимальной заработной платы, а также необходимости справедливого распределения между трудом и капиталом результатов экономической деятельности, на которых отметил заместитель руководителя Совместного представительного органа профсоюзов, были следующие:

- крайне негативное воздействие заниженной заработной платы на развитие экономики, социальную и национальную безопасность (дефицит в наполнении социальных фондов, необходимость расходов из Госбюджета на социальные пособия, доплаты и субсидии; сдерживание развития внутреннего рынка; миграция за границу специалистов и молодежи при одновременном пополнении украинского рынка труда зарубежными мигрантами-теневиками низкой квалификации);
- важность обеспечения рентабельности труда для работников, а

не только для бизнеса, и выравнивание в подходах к налогообложению трудовых и нетрудовых доходов;

- мифичности негативного влияния повышения минимальной заработной платы на занятость и себестоимость продукции, а также низкой производительности труда (если сравнить производительность зарплаты с производительностью капитала);

- низкая доля заработной платы в совокупных доходах населения (40% – станет «точкой невозврата»);

- абсурдность факта, когда минимальная заработная плата ниже черты бедности и не обеспечивает возможности заработать на минимальную пенсию;

- взятые Украиной международные обязательства по конвенциям МОТ, а также по реализации задач Тысячелетия, в частности по преодолению бедности среди работающих (в рейтинге человеческого развития Украина за последний год потеряла 7 позиций и сейчас занимает 76 место из 187 стран) и другие.

По оценкам ФПУ:

- повышение минимальной заработной платы на гривну приносит бюджету не убыток, а доход в 30–45 копеек;

- при дальнейшем же сдерживании зарплат на таком низком уровне, как сейчас, через 10 лет наступит необходимость повысить пенсионный возраст украинцам до 72 лет из-за дефицита Пенсионного фонда.

Таким образом, рост минимальной заработной платы и повышение оплаты труда в целом является общественно важным. Профсоюзы считают, что в 2013 г. экономически необходимым является повышение минимальной зарплаты не менее чем на 25–30%!

Кроме того, назрела актуальность сотрудничества участников социального диалога по вопросам минимальной заработной платы в новом формате – на основании постоянной работы с широкой базой данных исследований. Поэтому

целесообразно задуматься о пакте между профсоюзами и работодателями по вопросам минимальной заработной платы.

На основе системной работы социальные партнёры смогут основательно подойти к изучению вопроса об отправной точке (константе), от которой будет рассчитываться минимальная заработная плата. Профсоюзы считают возможным в будущем такой основой считать потребительский бюджет для работающего человека.

◆ РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРОФЦЕНТРА ИЗУЧИЛ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИЯТИЯ «ГРАНИТ»

Председатель Федерации профсоюзов Беларуси **Леонид Козик** по поручению Президента страны **Александра Лукашенко** 16–17 мая посетил Республиканское унитарное производственное предприятие «Гранит», которое выпускает щебень из плотных горных пород различных фракций и групп для строительной индустрии Республики Беларусь.

Главной целью рабочей поездки председателя ФПБ стало изучение ситуации на предприятии. Лидер ФПБ встречался с трудовыми коллективами города Микашевичи, проводил приём граждан по личным вопросам, *сообщает пресс-служба Федерации профсоюзов Беларуси.*

В рамках выполнения поручения главы государства Л. Козик

ознакомился с производством, провёл встречи с работниками предприятия. Завершилась поездка общим собранием трудового коллектива, где каждый присутствующий имел возможность задать интересующий его вопрос.

Подводя итоги рабочего визита в интервью журналистам, председатель ФПБ сказал, что ситуация на РУПП «Гранит» стабильная: «Безусловно, здесь есть ряд нерешенных проблем. Речь, в частности, идет о заработной плате. По ряду профессий она достаточно низкая. Это, конечно же, недопустимо на таком предприятии. Я уверен, что возможность повысить зарплату есть».

Л. Козик отметил, что причиной обострения ситуации на РУПП

«Гранит» во многом послужило отношением руководителей к своим подчинённым. «Встречаясь с рабочими, я неоднократно слышал от них жалобы на некоторых из руководителей структурных подразделений. То, как позволяет себе общаться с людьми один из них, выходит далеко за рамки приличия. Оскорбления и нецензурная брань – вот его стиль управления», – добавил председатель ФПБ. Л. Козик в присутствии трудового коллектива потребовал от руководителя предприятия разобраться со своими подчинёнными. «Если в ближайшее время этого не произойдёт, я лично поставлю этот вопрос перед министром. Никому не позволено в таком ключе общаться с людьми. Руководитель должен быть примером и действовать в рамках законодательства», – резюмировал Л. Козик.

В ходе собрания трудового коллектива вопросы, задаваемые председателю ФПБ, вышли далеко за рамки предприятия. Людей традиционно интересовало положение дел в городе и районе. Ремонт дорог, газификация, водоснабжение, обеспечение больниц необходимым медицинским оборудованием, а поликлиник узкими специалистами – вот спектр тех вопросов, которые интересовали работников РУПП «Гранит». По большинству из них ответы были даны на месте, по остальным решения будут приняты в ближайшее время, так как они требуют рассмотрения в министерствах и ведомствах страны.

Вся полученная в ходе двухдневного визита информация ляжет в основу аналитической записки Президенту страны.

ПРОФСОЮЗНЫЙ ЛИДЕР ВЫИГРАЛ СУД У ПОЛИТИКА

Председатель цехового комитета профсоюза ОАО «Мозырский нефтеперерабатывающий завод» **Марина Цыблиенко** в апреле 2012 г. подала в суд на оппозиционного белорусского политика **Виктора Ивашкевича**.

Поводом для иска стало то, что В. Ивашкевич призвал европейские компании бойкотировать белорусские нефтепродукты. По иску М. Цыблиенко потребовала от В. Ивашкевича 500 тысяч белорусских рублей для компенсации морального ущерба, который якобы

был нанесён ей лично высказываниями В. Ивашкевича. Также она потребовала, чтобы он отказался от дальнейших призывов к санкциям.

Федерация профсоюзов Беларуси и работники МАЗа, МТЗ, Минского завода колесных тягачей пришли к зданию суда Советского района Минска, чтобы поддержать М. Цыблиенко, *сообщает сайт ФПБ*.

«Чем и о чём думал Ивашкевич, призывая Евросоюз применить санкции против Беларуси, до сих пор неясно. Но то, что нашлись бесстрашные патриоты страны, не

побоявшиеся призвать болтуна к ответу, вызывает уважение. Марина – одна из таких», – пишет профсоюзная газета «Беларуски час».

На Мозырском НПЗ уже под считали, во что могут обойтись нефтяникам дискриминационные политические меры. По словам гендиректора **Анатолия Куприянова**, «Нафтан» и Мозырский НПЗ должны переработать в этом году как минимум 21,5 млн тонн нефти. Свыше 72,9% её предназначено для экспорта. Введение санкций скажется на реализации товарной продукции, которая вырабатывается из

собственных ресурсов белорусского предприятия. Это может привести к серьёзной проблеме. Под вопросом окажутся поставки на Украину, куда нефтепереработчики реализуют 32% своих товаров. Словом, недогрузка и огромные убытки.

22 мая суд огласил свое решение. Виктор Ивашкевич должен выплатить Марине Цыблиенко 500 тыс. бел. руб. (около 60 долл.) в качестве компенсации морального ущерба, а также опровергнуть заявления в СМИ, в которых он призывает страны Европы к бойкоту белорусских товаров.

◆ **КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА**

ФОНД ОЗДОРОВЛЕНИЯ ТРУДЯЩИХСЯ НУЖЕН НЕ ДЛЯ ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ, А ДЛЯ САМИХ ТРУДЯЩИХСЯ

Об этом на пресс-конференции в Бишкеке заявил первый заместитель председателя Федерации профсоюзов Кыргызстана **Темирбек Джаналиев**.

По его словам, с 1993 по 2005 годы оздоровление трудящихся и членов их семей являлось частью системы Фонда социального страхования. «В этот фонд поступал 1% от всего фонда оплаты труда, а после 2005 года предприниматели стали вносить всего 0,25%. В республике около 40% трудящихся получают зарплату ниже прожиточного минимума. Зарплата у нас одна из самых низких в СНГ», – сказал Т. Джаналиев.

Он отметил, что Счётная палата в 2010 г. выявила факт завышения стоимости путёвок. «Да, это подтвердилось в одном из детских оздоровительных центров. Но это ошибка бухгалтера, который и несёт за это ответственность. Был произведён перерасчёт, и деньги возвращены в Фонд», – отметил первый зампредела ФПК.

«Мы из перечисленных средств ничего не получаем, как утверждают некоторые депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. Со своей стороны мы покупаем и раздаём путёвки трудящимся для того, чтобы они могли заслуженно отдохнуть в здравницах республики», – заключил Т. Джаналиев.

МИНИМАЛЬНАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В СТРАНАХ СНГ

Наталья ПОДШИБЯКИНА,
заместитель генерального секретаря ВКП,
к.э.н

Более двух десятков лет отделяют страны СНГ от прежней модели общественного жизнеустройства, базирующейся на преимущественно централизованном регулировании экономических отношений, включая и трудовые. С тех пор времена изменились. Переход к рыночным методам хозяйствования привёл к значительному снижению государственной регламентации оплаты труда. Теперь государства устанавливают определенные гарантии и компенсации, а основное регулирование оплаты труда осуществляется путём договорных отношений. В этой связи возросло значение минимальной заработной платы (МЗП) как основной государственной гарантии в области оплаты труда.

Функции заработной платы

- **ВОСПРОИЗВОДСТВЕННАЯ.** Уровень зарплаты должен обеспечивать жизненные средства, необходимые работнику и дифференцированные в зависимости от того, какого рода затраты он осуществляет в своей деятельности. При этом должны быть реализованы потребности человека в питании, одежде, обуви, жилище, отдыхе, образовании, охране здоровья, поддержании общекультурного уровня через общение и средства коммуникации. Кроме того, зарплата должна компенсировать иждивенческие расходы работника, обеспечивающие постоянное воспроизводство рабочей силы во времени;
- **СТИМУЛИРУЮЩАЯ,** обеспечивающая заинтересованность работника в индивидуальных и коллективных результатах труда;
- **РЕГУЛИРУЮЩАЯ,** которая проявляется в том, что изменение реальной зарплаты сопровождается снижением или ростом спроса на продукцию и услуги, т.е. оказывает влияние на динамику экономики;
- **СОЦИАЛЬНАЯ,** направленная на установление обоснованных минимальных гарантий в оплате труда и обеспечение социально справедливой ее дифференциации.

Известно, что заработная плата выполняет ряд функций: воспроизводственную, стимулирующую, регулируемую, социальную. Воспроизводственная и социальная функции заработной платы основываются как раз на её минимальном размере.

Как вид государственной гарантии минимальная заработная плата представляет собой требования общества к работодателям относительно нижнего уровня оплаты труда работника, выполняющего простую работу в нормальных условиях при установленной законодательством продолжительности рабочего времени и выполнении норм труда. И эти средства должны обеспечивать воспроизводство рабочей силы на социально адекватном уровне потребления, иными словами, позволять осуществить условия нормального воспроизводства рабочей силы. И не случайно Конвенцией МОТ № 131, Рекомендацией МОТ № 135 выдвигается необходимость при определении МЗП принимать во внимание в первую очередь потребности работников и их семей.

Сразу следует отметить, что на сегодняшний день Конвенция МОТ № 131 об установлении минимальной заработной платы ратифицирована только в пяти странах СНГ – Азербайджане, Армении, Киргизии, Молдавии, Украине.

В странах Содружества МЗП на 1 января 2012 г. в перерасчете на доллары США составляла от 15 до 143 долларов. По странам СНГ «минималка» представлена в следующей таблице:

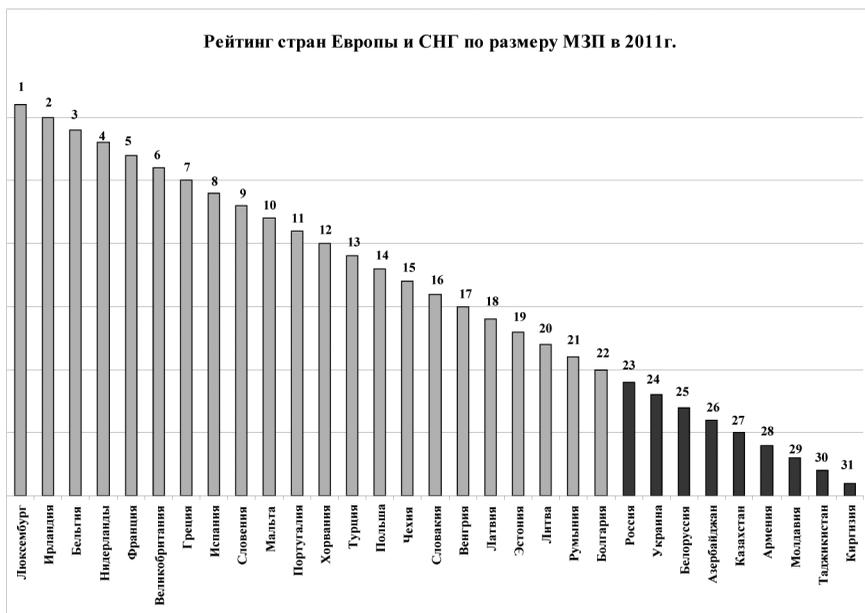
	Среднемесячная начисленная номинальная зарплата в 2011 г.	Минимальная зарплата (МЗП) на 01.01.2012 г.	МЗП к прожиточному минимуму (ПМ)
	долл.	долл.	процент
Азербайджан	459	119	81
Армения	309	84	...
Беларусь	343	120	161
Казахстан	614	118	100
Кыргызстан	203	15	15
Молдова	272	51	41
Россия	802	143	68
Таджикистан	100	17	...
Украина	331	134	100

К сожалению, приходится констатировать тот факт, что в государствах Содружества как ратифицировавших, так и не ратифицировавших Конвенцию МОТ, минимальная зарплата не обеспечивает даже простого воспроизводства рабочей силы.

Может ли работник восстановить свою способность к труду, если на минимальную зарплату в Таджикистане и Кыргызстане можно приобрести лишь 2 кг мяса, а в наиболее благополучных в этом отношении Беларуси и Украине – 27 кг этого продукта? И больше ничего! Фактически прожить на такую «минималку» возможно только на самом «дне» общества, попадая в разряд не просто бедных, а нищих. По последним статистическим данным, удельный вес таких работников составляет в Молдове – 0,4%, в России – 1,8, в Армении – 2,9, в Беларуси – 4,7, на Украине – 7,2, в Таджикистане – 9,9%. В России, например, получают зарплату ниже минимального размера оплаты труда 5 млн человек, а у 10 млн зарплата ниже прожиточного минимума. А ведь это работающие люди!

По рейтингу, представленному Центром экономического анализа «РИА-Аналитика», страны СНГ по уровню минимальной заработной платы среди стран Европы занимают аутсайдерские позиции.

Самая низкая МЗП из стран ЕС в Болгарии, где неквалифицированному работнику нельзя платить меньше 176 долл. в месяц. Тогда как в Беларуси, Казахстане, России, на Украине, являющимися лидерами



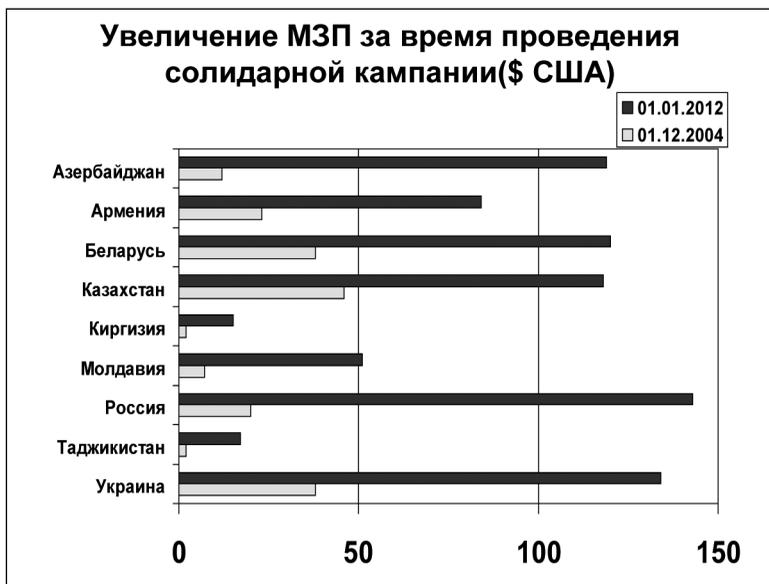
среди стран СНГ по уровню «минималки», зарплата такого работника составляет соответственно 120, 118, 143, 134 долл. То есть в Болгарии наемным работникам гарантируется большая степень социальной защиты, чем в каждом из названных государств, хотя в системе развития экономических отношений по ряду показателей Болгария уступает этим странам.

Учитывая складывающуюся ситуацию, ВКП, объединяющая профсоюзы стран СНГ и Грузии, почти 8 лет назад объявила в регионе солидарную профсоюзную кампанию по установлению минимальной зарплаты на уровне не ниже прожиточного минимума.

Объединения профсоюзов независимых государств совместно с региональными и отраслевыми профсоюзами способствовали изменению проводимой в странах СНГ политики сдерживания роста минимальной зарплаты. За время проведения кампании минимальная зарплата в странах СНГ увеличилась от 3 до 12 раз, сократился разрыв между ней и прожиточным минимумом, возросла частота пересмотра и покупательная способность МЗП.

К сожалению, кризис 2008–2009 гг. внес свои коррективы в эту работу. Но положительный результат есть. Минимальный размер оплаты труда, превышающий прожиточный минимум, стал атрибутом большинства соглашений и колдоговоров.

Отдельные отраслевые профсоюзы разработали для своих членских организаций Рекомендации по расчету МЗП. Так, в соответствии с Ме-



тодическими рекомендациями Нефтегазстройпрофсоюза России при определении минимальной региональной зарплаты рабочего I разряда должны учитываться: прожиточные минимумы, установленные в каждом отдельном регионе на трудоспособное население и на ребёнка, ежемесячная сумма сбережений на приобретение жилья, коэффициент соотношения МЗП по видам деятельности.

Горно-металлургический профсоюз России и Профсоюз металлургов и горняков Украины перешли к формированию всей политики в сфере оплаты труда на основании научно выверенного отраслевого стандарта, который наиболее полно по сравнению с прожиточным минимумом учитывает материальные потребности работников, что позволило значительно повысить уровень оплаты труда работников отрасли.

Целенаправленную работу по повышению минимального размера оплаты труда проводят членские организации ФНПР. В ряде регионов профсоюзам удалось добиться установления минимальной зарплаты в размере, превышающем его государственный уровень и региональный прожиточный минимум на трудоспособного человека. В частности, в настоящее время в Москве минимальный размер оплаты труда 11300 руб. (384 долл.), что в 2,5 раза больше минимума, установленного в государстве.

Несмотря на огромную работу, проделанную профсоюзами стран СНГ, и имеющиеся позитивные результаты, мы не можем быть удовлетворены современным уровнем минимальной зарплаты. Мы полны решимости и в дальнейшем консолидировать действия профсоюзов в их борьбе за достойную минимальную заработную плату в регионе.

Следует отметить, что в ходе проведения кампании профсоюзы столкнулись с рядом вопросов, которые потребовали коллегиального обсуждения для выработки согласованной позиции.

Взять хотя бы критерий установления МЗП. Велик был соблазн исчислять МЗП не от «корзинки», а от средней зарплаты по стране (так называемый медианный метод).

В ВКП с участием профцентров государств СНГ, учёных и специалистов был сделан всесторонний анализ существующих в мире критериев установления минимальной зарплаты, который показал, что безусловным преимуществом прожиточного минимума является то, что наглядно виден перечень товаров и услуг, которые могут быть приобретены работником, и можно ответить на вопрос: может ли трудящийся выжить и поддержать свою работоспособность, получая такую зарплату. Но этот способ трудозатратен: определённые институты должны рассчитывать нормативы питания, сроки службы одежды и обуви, должны отслеживаться цены по товарам и услугам, имеющимся в составе «потребительской корзины», разрабатываться методики счета самой «корзины» и т.п.

Конечно, намного проще исчислять МЗП в процентах от средней зарплаты. Здесь устанавливается прямая связь со сложившимся уровнем жизни в стране. Однако расчёт по этому критерию не показывает, что реально может приобрести трудящийся на заработанные средства, хватит ли их ему на то, чтобы поддержать свою трудоспособность. А при сегодняшнем среднем уровне заработной платы может так получиться, что и не хватит.

Следует отметить, что в странах континентальной Европы на медианный метод расчёта МЗП перешли в период, когда государства стали государствами всеобщего благосостояния, когда во многих из них минимальная зарплата вышла на уровень 1,5–2,5 прожиточных минимума. Так, во Франции, Великобритании МЗП превышает прожиточный минимум более чем в 1,5 раза, в Нидерландах – почти в два раза. Да и перечень товаров и услуг, входящих в потребительскую корзину этих стран, гораздо шире, чем в государствах Содружества. Например, во Франции туда входят конфеты, пирожные, специи, вино, устрицы, книги, расходы на образование, культуру и многое другое. Тогда как в странах СНГ потребительские корзины основываются на весьма скудном наборе материальных и культурных потребностей. К тому же дифференциация зарплаты в странах Западной Европы не столь высока, как в государствах нашего региона.

Учитывая это, профсоюзы региона единогласно высказались за то, что на современном этапе развития при исчислении МЗП следует использовать прожиточный минимум или минимальный потребительский бюджет.

Но, как показал наш анализ, сами методики исчисления прожиточного минимум нуждаются в совершенствовании. Сегодня во всех странах СНГ в их основе – узкий ассортимент потребительских товаров и услуг; заниженные нормы потребления; углеводистая модель продуктового набора; завышенные сроки службы непродовольственных товаров. Также не учитываются последствия реформирования ЖКХ, растущие транспортные расходы, расширение платности на многие виды услуг в области здравоохранения, образования, досуга. В ряде стран при расчёте ПМ не учитываются личные взносы трудящихся (там, где они введены) в фонды социального страхования, пенсионные, уплата налогов за собственность (включая жильё и землю в пределах социальных норм) и другие введенные государством обязательные платежи.

Профсоюзы Украины совершенно справедливо настаивают на включении в прожиточный минимум и подоходного налога, поскольку на Украине он взимается и с минимальной заработной платы.

Вообще налоги – это часть национального дохода, принудительно взимаемая государством для выполнения соответствующих функций. Может ли государство брать налоги с дохода, который не обеспечивает

выживание человека, и тем самым нарушать Конституцию страны, где установлено право на жизнь? А потом что – возвращать деньги в виде социальной помощи? Во многих странах мира с дохода, равного прожиточному минимуму, вообще не собираются налоги.

Так это было и в СССР. С минимальной зарплаты, равной 1,5 прожиточного минимума, подоходный налог не брался. Такая практика сохранилась и в большинстве стран СНГ. А вот в России и на Украине такой порядок был, но по мере увеличения МЗП «забывали» корректировать в налоговом кодексе размер налогового вычета. И если сейчас сложилась такая «неправильная» практика облагать налогом МЗП, то профсоюзы и работодатели, которым нужны здоровые трудящиеся, должны настаивать на учёте этих затрат в прожиточном минимуме. А государство, если оно по Конституции социальное и заботится о воспроизводстве населения, думается, должно само инициировать решение этих вопросов. В любом случае трудящийся должен иметь средства для того, чтобы выжить.

К сожалению, в прожиточном минимуме не учитываются и другие затраты, которые должны обеспечить воспроизводство рабочей силы. Речь идет о содержании ребенка. Ни в одной из стран СНГ таких затрат в ПМ не предусмотрено. Напомним, что в СССР такие затраты предусматривались при установлении МЗП.

Разработанные в государствах Содружества потребительские корзины сохраняют все признаки «модели выживания», где значительная часть расходов приходится на продукты питания, что характерно для слаборазвитых стран. Например, доля продовольственной корзины в Беларуси составляет 59%, Казахстане – 60, в Кыргызстане – 64, в России – 46%. В развитых странах эта пропорция иная: на питание расходуется 10–15%, при этом в США – 9%, в Канаде – 11%.

Все это требует совершенствования методик расчёта прожиточного минимума.

Позиция профсоюзов Содружества по критериям исчисления МЗП и о необходимости совершенствования расчёта прожиточного минимума была доведена до руководителей органов по труду государств-участников СНГ и парламентариев. Консультативный совет по труду, миграции и социальной защите населения государств – участников СНГ признал целесообразным продолжение работы в государствах Содружества в этом направлении.

На наш взгляд, уже в ближайшем будущем критерием исчисления МЗП должен стать не прожиточный минимум, а минимальный потребительский бюджет, который в состоянии обеспечить работникам, используя терминологию МОТ, «удовлетворительный уровень жизни». И уже сейчас в ряде государств СНГ профсоюзы ставят этот вопрос перед органами власти.

Речь идёт не только о Беларуси, Казахстане и Украине, где МЗП уже вышла на прожиточный минимум. Но и о России, где ФНПР внесла соответствующее предложение. По расчётам наших коллег из ФНПР при прожиточном минимуме в стране 7023 рубля минимальный потребительский бюджет оценивается в 16–17 тыс. руб. в месяц. Этот бюджет учитывает не только расходы человека на питание, но и его естественную потребность в вещах, услугах, отдыхе, саморазвитии, лечении. Проще говоря, это минимальный уровень нормальной жизни. С точки зрения здравого смысла МЗП не может быть ниже МПБ – иначе останавливается воспроизводство рабочей силы, происходит деградация трудового потенциала. Люди просто не могут прокормить семью.

Ещё один аспект этой проблемы, который следует иметь в виду. При проводимой государствами политике занижения минимальной заработной платы и оплаты труда в целом в условиях глобализации люди будут мигрировать, а государства терять собственную рабочую силу, что может привести к снижению уровня развития страны. Поэтому переход к расчёту МЗП исходя из минимального потребительского бюджета – это задача ближайшего будущего. А пока, к сожалению, в большинстве стран СНГ минимальная зарплата не дотягивает даже до прожиточного минимума, то есть не обеспечивает физиологического выживания наёмных работников.

На этом фоне особенно недопустимыми выглядят попытки в отдельных странах пересмотреть трудовое законодательство и ещё более обесценить основную государственную гарантию, включив в минимальный размер оплаты труда компенсационные, стимулирующие и социальные выплаты.

Такой подход к определению МРОТ влечёт за собой серьёзные изменения в трудовых отношениях. Он даёт работодателям основание устанавливать тарифные ставки на уровне ниже минимального размера оплаты труда, что ущемляет права трудящихся, занятых на работах с тяжёлыми, вредными и опасными условиями труда; работающих в особых климатических условиях, а также выполняющих работу ночью, в выходные и праздничные дни.

Неправомерно включение в размер минимальной заработной платы стимулирующих выплат, которые в соответствии с трудовым законодательством не относятся к гарантированным выплатам. Они устанавливаются в зависимости от рентабельности организаций. Столь же сомнительно включение в МЗП социальных выплат, которые не входят в понятие заработной платы.

Реализация таких предложений приведёт к сверхэксплуатации, пренебрежению техникой безопасности и иным негативным последствиям. Кроме всего, это провоцирует дальнейшее отставание по производительности труда, торможение инновационных процессов, сжатие

потребительского сегмента и усугубляет проблемы воспроизводства трудового потенциала стран Содружества.

Изменение состава МРОТ профсоюзы расценивают как прямое посягательство на конституционные и трудовые права трудящихся, которые они вынуждены защищать через судебные инстанции. И как показал анализ судебной практики – в большинстве случаев пока суды принимают решения в пользу работников.

К сожалению, одними из первых по этому пути решили пойти в России. История такова: когда под давлением профсоюзов власти были вынуждены более чем в 2 раза увеличить размер МЗП, одновременно из Трудового кодекса РФ была исключена статья, в которой было дано понятие минимальной зарплаты и её состав. А дальше, видимо, с целью экономии средств бюджета при повышении МЗП начали рассчитывать её с включением районных коэффициентов, иных компенсационных и социальных выплат.

В ответ на это Федерация независимых профсоюзов России объявила профсоюзную кампанию «МРОТ – по закону!». Было подготовлено мотивированное заключение о неправомерности включения в минимальный размер оплаты труда компенсационных, стимулирующих и социальных выплат. Были массовые иски трудящихся в суды. Во многих регионах России, где рассматривались дела по искам работников к работодателям о недоначисленной заработной плате, профсоюзам удалось добиться решений судов в пользу работников – членов профсоюза. В первую очередь это касается работников Крайнего Севера и приравненных к нему местностей.

А в июне 2011г. и Верховный суд РФ установил, что неблагоприятные факторы, связанные с работой в условиях Крайнего Севера и приравненных к ним территорий, должны быть компенсированы специальными коэффициентами и надбавками к зарплате. Из определения следует, что зарплата работников организаций, расположенных в этих районах, должна быть не менее МРОТ, после чего к ней должны быть начислены районный коэффициент и надбавка за стаж работы. Но это решение суда вышло после трёхлетнего противостояния и многочисленных акций протеста. Социальный мир в государстве был нарушен. Спрашивается, кому это нужно?

В Кыргызстане сейчас разработан проект нового Трудового кодекса, в котором исключена статья об установлении МЗП, где чётко фиксировался её состав. Федерация профсоюзов Кыргызстана выступила против принятия этого законопроекта, разработанного без участия профсоюзов. Был направлен протест в адрес президента и премьер-министра страны и проведён митинг в защиту старого Трудового кодекса. Удалось добиться, чтобы проект Кодекса был снят с рассмотрения правительством Киргизии. Он будет рассмотрен постатейно с участием

профсоюзов. Но уже твёрдо удалось договориться, что статья об установлении минимальной зарплаты будет сохранена.

В настоящее время последовать российскому примеру собираются и на Украине. Не говоря уже о том, что соответствующее решение будет противоречить самой сути минимальной зарплаты, оно ухудшит положение трудящихся, приведёт к деградации трудового потенциала, ухудшению одного из важнейших факторов производства, что, безусловно, скажется и на развитии страны. Не понимать этого невозможно.

Часто принятие таких решений связывают с экономическими трудностями в стране, кивают на отдельные государства Европы, такие как Испания, Португалия, Греция, которые под давлением МВФ за оказание финансовой помощи вынуждены были принять ряд антисоциальных мер, включая ужесточение трудового законодательства. Что в результате? В этих государствах массовые волнения. В Испании во всеобщей забастовке в 2010 г. принимали участие до 70% всех трудящихся страны, демонстрация против правительственного плана реформирования рынка труда в феврале этого года собрала почти 2 млн участников в 57 городах Испании. В Португалии в ноябре 2010 г. в забастовке приняли участие 3 млн из 4,8 млн работающего населения. Те, кто уже отчаялся в борьбе, уезжают работать в другие страны, другие намерены, как говорится, «идти до конца». Разве этого мы хотим для государств СНГ? Конечно, нет.

Поэтому не случайно Исполком ВКП в ноябре 2010 г. принял Обращение к Президентам стран СНГ по поводу минимальной зарплаты, где были поставлены три вопроса, требующие неотложного решения. Это повышение минимальной зарплаты до уровня не ниже прожиточного минимума, своевременная её индексация и недопустимость включения в МРОТ различных выплат.

Кстати сказать, механизм индексации должен работать как часы – точно, стрелки должны ходить вперёд, а не назад, и механизм должен быть часовой, а не другой, то есть механизм индексации должен быть адекватным. Разве можно корректировать МЗП не по изменению цен товаров и услуг, заложенных в минимальную потребительскую корзину, а по методике расчета индекса потребительских цен, когда в перечень товаров и услуг включаются предметы роскоши, золото и другие вещи, цены на которые высоки, практически не меняются (а иногда и снижаются) и которые в стоимостном выражении занимают значительный удельный вес в общем объеме товаров? Например, если инфляция в Украине в 2011 г. составила всего 4,1%, то стоимость многих основных продуктов питания возросла на 9–10%, а услуги ЖКХ – примерно на 20%.

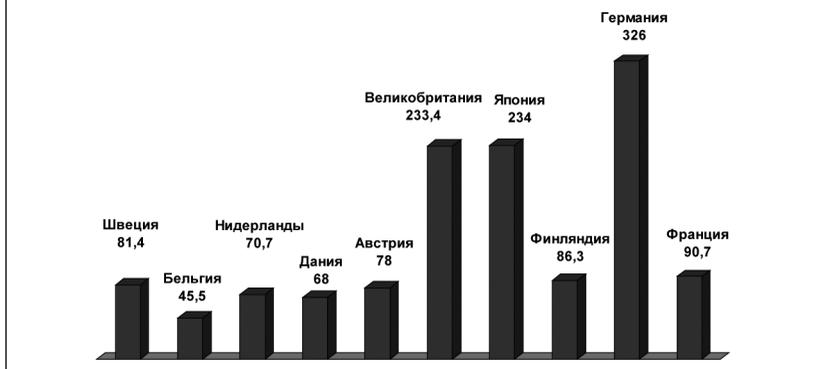
Нередко свою позицию по сдерживанию роста минимального размера оплаты труда государственные органы объясняют ограниченностью бюд-

ПОДОХОДНЫЙ НАЛОГ В СТРАНАХ МИРА

Максимальная ставка налогов с доходов, %

56,4 53,7 52 51,5 50 50 50 49,2 47,5 46,7

Порог доходов, с которого действует максимальная ставка, тысяч \$



жетных средств. Но средства для повышения МЗП можно найти. Речь идёт о введении прогрессивной шкалы налогообложения доходов граждан, налогов на роскошь, налога на отдельные финансовые операции.

Общеизвестно, что налоги помимо фискальной функции должны способствовать решению стоящих социально-экономических задач, включая справедливое распределение созданного национального дохода.

Во многих экономически развитых странах для этого применяется прогрессивная шкала налогообложения доходов граждан. При этом граждане с низкими доходами полностью освобождены от налога на доходы физических лиц: например, в Люксембурге и Австрии нулевая ставка применяется при доходе до 1000 долл. в месяц, в США – до 700, в Ирландии – до 600, во Франции – до 500 долл. Максимальная ставка подоходного налога доходит до 47, 50 и выше процентов. Перераспределение доходов с помощью налоговой системы будет способствовать и уменьшению расслоения в обществе (а проблема эта есть) и в конечном счёте – сокращению бедности.

Еще раз уместно подчеркнуть, что резервы в государствах Содружества для увеличения минимальной заработной платы есть. И профсоюзы не будут такими наивными, как хотят их видеть работодатели, они будут бороться за то, чтобы минимальная заработная плата стала полноценной государственной гарантией в сфере оплаты труда, создающей условия для достойной жизни работающего человека.

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЁРСТВО В МОЛДОВЕ: ПРОБЛЕМЫ, ТРЕБУЮЩИЕ РЕШЕНИЯ

*Виктор ТАЛМАЧ,
председатель
Федерации профсоюзов строительства
и промышленности строительных материалов
«Синдиконс»*

В последнее время в области трудовых отношений в Молдове установилась порочная практика, когда работодатели используют труд работников без оформления трудовых отношений с ними, что освобождает первых от обязательств и ответственности. Нередки также ситуации, когда из-за постоянной смены (один, а то и два раза в год) владельцев фабрик или заводов работников увольняют и нанимают заново, хотя и рабочее место, и должность, и обязанности остаются неизменными.

Например, начиная с 2007 г. руководство АО «Ciment Lafarge (Moldova)» – «Цемент Лафарж (Молдова)» начало переводить своих работников на сторонние предприятия. Таким образом, до сегодняшнего дня было переведено более 80 работников (слесари, машинисты, уборщицы и т.д.) на четыре различных предприятия. Руководитель АО «Цемент Лафарж» заявил, что этот процесс продолжится и в будущем.

Парадокс состоит в том, что данные работники после перевода продолжают работать на прежних рабочих местах на территории АО «Цемент Лафарж» и выполняют тот же объём работ в пользу данного предприятия, однако на основе новых трудовых отношений, установленных с новыми работодателями.

Вместе с тем они уже не пользуются правами и льготами, предусмотренными коллективным трудовым договором АО «Цемент Лафарж (Молдова)». Зарплаты устанавливаются по соглашению с новыми работодателями, однако в меньших размерах, нежели на предыдущем предприятии.

Необходимо отметить и тот факт, что переводы работников имеют место только по инициативе работодателя. Фактически нельзя говорить

о переводе в полном смысле этого слова, так как работники увольняются с АО «Цемент Лафарж (Молдова)» и нанимаются вновь на другое предприятие. Это влечёт для них дополнительные потери. Так, при предоставлении ежегодного отпуска новый работодатель не учитывает период работы на предыдущем предприятии. В случае увольнения по сокращению штатного расписания, произведённого новым работодателем, работники получают выходное пособие, исчисленное только за время работы на последнем предприятии.

Получив согласие на так называемый перевод, работодатель вынуждает работников отказаться от членства в профсоюзе нового предприятия.

Подобное нарушение прав работников имело место на Флорештской стекольной фабрике АО «Cristal-Flor». С момента начала процедуры несостоятельности в 2005 г. и до настоящего времени работники предприятия несколько раз реорганизовывались с одного предприятия на другое. Однако и здесь независимо от смены работодателей, рабочее место, должность и должностные обязанности переведённых работников оставались в большинстве случаев неизменными. Все это происходило потому, что в результате сделок или судебных процессов право собственности (владения) фабрикой передавалось от одного экономического агента другому и работники были вынуждены устанавливать трудовые отношения с новыми работодателями. Современное положение дел на фабрике ещё сложнее.

Приведённые примеры не единичны. В последнее время практика увольнений и повторного найма с одного предприятия на другое на том же рабочем месте имеет тенденцию к расширению, особенно на транснациональных предприятиях, действующих на территории Республики Молдова. Работники вынуждены соглашаться на эти меры из страха вообще потерять работу, чем работодатели злоупотребляют сполна. Даже если с юридической точки зрения действия работодателей являются законными, всё же тем самым грубо нарушается право работников на труд и другие вытекающие из него права. Трудовое законодательство никак не защищает данную категорию работников.

Учитывая вышеизложенное, Федерация профсоюзов строительства и промышленности строительных материалов «Синдиконс» в марте 2011 г. направила в Национальную конфедерацию профсоюзов Молдовы письмо с просьбой организовать круглый стол при участии специалистов органов общественного управления для обсуждения по-

добных случаев и выработки решений в целях эффективной защиты трудящихся.

В текущем году Министерство труда и социальной защиты предложило предусмотреть в проекте Закона о бюджете государственного социального страхования на 2012 г. повышение ставки социальных выплат для определённых категорий работников. Таким образом, с 1 января работодатели из добывающих отраслей должны отчислять социальные взносы в размере 33% от фонда заработной платы за каждого сотрудника, то есть на 10% больше, чем до сих пор.

В качестве аргумента Министерство труда приводит необходимость выполнения постановлений Закона о государственной системе социального страхования от 8 июля 1999 г. Учитывая положения Закона о государственной системе социального страхования, законодательное предложение Министерства труда, социальной защиты и семьи в принципе оправдано. Однако при нынешнем положении экономики Молдовы, когда большинство добывающих предприятий из-за застоя в строительном секторе работают сниженным темпом или вовсе простаивают, инициатива Министерства явно несвоевременна. Более того, эта мера будет способствовать росту налогового прессинга, который в результате может привести к банкротству предприятий, находящихся в критическом финансовом положении, либо к ещё большему развитию теневой экономики.

В сентябре 2011 г. Федерация «Синдиконс» совместно с Республиканским концерном «Inpmasom» обратились с ходатайством в Министерство труда, социальной защиты и семьи, в котором потребовали сохранить на 2012 г. ставки социальных отчислений в размере 23% от фонда оплаты труда на каждого работника. После целого ряда дискуссий с Министерством предложение партнёров было принято.

Работодатели предлагают изменить Трудовой кодекс в свою пользу

В прошлом году в адрес Национальной конфедерации профсоюзов Молдовы (НКПМ) поступили предложения Национальной конфедерации патроната РМ по изменению Трудового кодекса. Целью данных предложений, по мнению патронатов, является создание равных условий развития и продвижения деловой среды для работников и работодателей.

НКПМ отклонила выдвинутые предложения по следующим причинам. Настоящий (действующий) Трудовой кодекс не содержит положений, противоречащих конституционным нормам или нормам международного права, в том числе и конвенциям Международной организации труда, ратифицированным Республикой Молдова.

Предложения по изменению и дополнению Трудового кодекса могут получить поддержку только при условии усовершенствования данного нормативного акта и недопущения нарушения трудовых прав и интересов трудящихся.

Одной из основных целей Трудового кодекса является право на труд, которое в контексте Европейской социальной хартии является перво-степенным, поскольку исполнение ряда существенных прав невозможно без гарантирования права на труд.

Трудовой кодекс предусматривает несколько правовых механизмов, в том числе и принципы, исходящие из норм международного права и Конституции, обеспечивающие гарантирование права на труд.

Согласно ст. 54 Конституции РМ некоторые права и свободы могут быть ограничены, только если это необходимо для защиты национальной безопасности, общественного порядка, здоровья и нравственности общества, прав и свобод граждан, а также при проведении уголовного расследования либо в целях предупреждения последствий катаклизмов или аварий.

Предложения по изменению Трудового кодекса, выдвинутые членами организации Национальной конфедерации патронатов, недостаточно обоснованы и аргументированы. Их утверждение снизило бы уровень гарантий и трудовых прав работников, спровоцировало бы массовое недовольство и возмущение трудящихся, профсоюзов, привело бы к дестабилизации общества и разрыву отношений социального партнёрства между Правительством, патронатами и профсоюзами.

Тщательный анализ предложений по изменению Трудового кодекса позволяет констатировать, что реальной целью патронатов является максимально возможное ограничение места и роли профсоюзов в области трудовых отношений, в защите прав и интересов тех, кого они представляют. Другими словами, кто-то желает, чтобы работники в законном порядке стали полностью зависимыми если не от угнетения, то от эксплуатации.

Разумеется, что представители патронатов (работодателей) по своему комментируют положения действующего Трудового кодекса, в

частности, когда речь идёт о правах работников или их представителей. Однако данный законодательный акт отражает в наибольшей степени принципы и нормы международного права и Конституции РМ в области труда.

Было бы абсурдно полагать, что предложения по изменению Трудового кодекса «преследуют цель создания равных условий для развития и продвижения деловой среды, соизмеримой с правами и обязанностями работников», как это подают патронаты.

И вообще на каком основании можно утверждать, что работники, объединённые в профсоюзы, и коллективный трудовой договор, являющийся продуктом коллективных переговоров между работниками и работодателями, могут быть главным препятствием развития деловой среды?

Профсоюзы, согласно ст. 42 Конституции Республики Молдова, призваны только содействовать в защите экономических, социальных и профессиональных прав работников, всеми методами и формами деятельности, входящими в их компетенцию, включая профильные международные структуры.

Предложения по изменению Трудового кодекса противоречат не только конституционным трудовым правам и гарантиям работников, но и международно признанным правам профсоюзов.

Сознавая крайне конфликтный характер внесенных предложений, выдвинутых Национальной конфедерацией патронатов, Исполнительное бюро Национальной комиссии по коллективным переговорам и консультациям своим решением от 20 июня 2011 г. создало рабочую группу при участии представителей всех социальных партнёров на национальном уровне для обсуждения предложений по изменению и дополнению Трудового кодекса.

Учитывая тот факт, что в последнее время участились попытки и множатся тенденции изменить трудовое законодательство с целью ухудшения положения трудящихся, Исполком Федерации «Sindicons» предложил Совету и Исполкому Всеобщей конфедерации профсоюзов (г. Москва), чтобы начиная с 2012 г. производить по просьбе членских организаций и при участии их представителей аудит проектов законодательных актов, касающихся трудовых отношений.

Это поможет нам аргументированно отстаивать свои позиции, ставить надёжный заслон попыткам законодательного наступления на интересы членов профсоюзов.

О РАТИФИКАЦИИ И СОБЛЮДЕНИИ КОНВЕНЦИЙ МОТ

(Окончание, начало в № 5/2012)

Республика Молдова

В письме Национальной конфедерации профсоюзов Молдовы (НКПМ) сообщается, что из 11 конвенций МОТ, рекомендованных ВКП к ратификации в мае 2004 г., Республикой Молдова ратифицировано 8, а именно №№ 97, 117, 131, 132, 135, 144, 154 и 183.

В течение 2009–2010 гг. в соответствии с постановлением Конфедерального комитета НКПМ Правительству было предложено инициировать процедуру ратификации конвенций № 102 «О минимальных нормах соцобеспечения», № 168 «О содействии занятости и защите от безработицы» и № 173 «О защите прав трудящихся в случае несостоятельности предпринимателя».

На предложение НКПМ о ратификации Конвенции № 102 был получен ответ, что при нынешнем состоянии экономики правительство не может взять на себя обязательство по выполнению положений этой Конвенции.

У НКПМ имеются замечания относительно соблюдения правительством ратифицированных конвенций, в частности, Конвенции № 131 «Об установлении минимальной заработной платы». В настоящее время в Молдове существуют два разных уровня минимальной заработной платы для одних и тех же категорий работников, занятых в бюджетном секторе (600 лей) и в реальном секторе экономики (1100 лей), что составляет соответственно 50 и 92 долл.

Профсоюзы считают, что тем самым не выполняются положения статьи 3 Конвенции, которая предусматривает, что уровень зарплаты должен соответствовать потребностям работников и их семей с учётом общего уровня заработной платы, стоимости жизни, социальных пособий и уровня жизни других социальных групп. Так, минимальная зарплата в бюджетном секторе была в 2,3 раза, а в реальном секторе экономики – в 1,2 раза ниже официального прожиточного минимума, который в третьем квартале 2011 г. составлял 1386 лей.

Что касается Доклада Комитета экспертов МОТ, то, по информации профцентра, ещё в предыдущих замечаниях Комитет указывал на

отсутствие в национальном Трудовом кодексе упоминания о запрете дискриминации по цвету кожи, что предусмотрено *Конвенцией № 111 «О дискриминации в области труда и занятий»*. В своём ответе Правительство сообщило, что понятие «цвет кожи» покрывается статьёй 8 Трудового кодекса «Запрещение дискриминации в сфере труда», в которой упоминаются «и другие критерии дискриминации, не связанные с профессиональной квалификацией трудящихся». Одновременно Правительство сообщило, что в соответствии с рамочной конвенцией о защите национальных меньшинств разрабатывается проект закона о предотвращении и борьбе с дискриминацией в промышленности и в образовании, цель которого – внести дополнения и уточнения в действующий Трудовой кодекс.

С учётом важности включения в национальные законодательные акты всех признаков дискриминации, упомянутых в Конвенции № 111, Парламент Республики принял 09.07.2010 закон № 168 «О внесении изменений и дополнений в Трудовой кодекс Республики Молдова», который внёс следующие изменения и дополнения: в части (1) статьи 8 Трудового кодекса «Запрещение дискриминации в сфере труда» после слова «расы» добавлено «цвета кожи», а после слова «отклонений» – «ВИЧ/СПИД-инфицирования».

Национальная конфедерация профсоюзов Молдовы в пределах своей компетенции осуществляет контроль за тем, чтобы предложения Правительства по внесению изменений и дополнений в национальное законодательство в области трудовых прав и интересов работников не противоречили конвенциям МОТ, ратифицированным Парламентом страны.

Российская Федерация

По сообщению Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР), в 2011 г. в России был принят Федеральный закон о ратификации конвенции № 174 (1993 г.) «О предотвращении крупных промышленных аварий» (№ 366-ФЗ от 30 ноября 2011 г.), а также вступила в силу *Конвенция № 132 «Об оплачиваемых отпусках»*, ратифицированная годом раньше.

3 февраля 2012 г. Правительство Российской Федерации внесло в Государственную Думу на ратификацию две важнейшие конвенции МОТ.

Конвенция № 173 «О защите требований трудящихся в случае несостоятельности предпринимателя». В проект закона включён текст заявления, в котором Российская Федерация принимает на себя обязательства, предусматривающие защиту требований трудящихся посредством привилегии. По ныне действующему Федеральному закону от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования по оплате труда и выплате выходных пособий подлежат удовлетворению во вторую очередь – после завершения расчётов с гражданами, перед которыми должник несёт ответственность за причинение вреда жизни или здоровью. В новом проекте подтверждается привилегированность работников перед требованиями конкурсных кредиторов, что обеспечит более высокий уровень защиты требований трудящихся в части предоставления им привилегий в соответствии с *Конвенцией № 173*.

Конвенция 2006 г. о труде в морском судоходстве.

Работа по ратификации Конвенций МОТ и других международных актов будет продолжена в 2012 г.

Вместе с тем следует отметить, что если в 2010 г. из 11 конвенций МОТ, наблюдение за ратификацией которых ВКП инициировала в 2004 г., в России по инициативе ФНПР было ратифицировано 3 конвенции (№№ 132, 135 и 154), то в 2011 г. из этого списка не было ратифицировано ни одной конвенции.

В ходе состоявшихся в минувшем году неоднократных встреч председателя ФНПР М.В. Шамакова с Президентом РФ Д.А. Медведевым и Председателем Правительства В.В. Путиным одной из важнейших тем обсуждения был вопрос ратификации важнейших конвенций МОТ.

Следует отметить, что в России взаимодействие профсоюзов с органами власти и объединениями работодателей строится на основании заключаемого с ними сроком на три года Генерального соглашения. Его выполнение регулярно обсуждается на заседаниях Российской трёхсторонней комиссии (РТК), Исполкома и Генсовета ФНПР. В декабре 2010 г. было подписано одиннадцатое по счёту Генеральное соглашение на 2011–2013 гг. По настоянию ФНПР в его текст были включены вопросы, связанные с ратификацией Россией ещё 16 Конвенций МОТ (№№ 97, 102, 117, 121, 130, 131, 140, 143, 157, 160, 173, 174, 175, 176, 183, 184). В их числе – 6 (отмечены жирным шрифтом) из 11 конвенций, мониторинг ратификации которых ведёт ВКП.

По мнению профсоюзных экспертов, затягивание ратификации Россией Конвенции МОТ № 97 «О трудящихся-мигрантах» будет в конечном итоге способствовать лишь деградации трудовых отношений как таковых безотносительно к национальности или гражданству работника.

Что касается нарушений ратифицированных конвенций МОТ, то в России они не носят массового характера. Профсоюзы и правительство реагируют на них достаточно оперативно, принимают необходимые меры к их устранению и при необходимости вносят коррективы в законодательные акты.

Республика Таджикистан

Федерация независимых профсоюзов Таджикистана (ФНПТ) сообщила, что по состоянию на 1 февраля 2012 г. Парламент Республики ратифицировал 50 конвенций МОТ.

Из 11 предложенных ВКП для ратификации конвенций парламентом страны ратифицирована только Конвенция № 97 «О трудящихся-мигрантах» (пересмотренная) от 1949 г. 2 октября 2006 г.

В настоящее время на согласовании в соответствующих министерствах и ведомствах находится Конвенция № 144 «О трёхсторонних консультациях для содействия применению международных трудовых норм» (1976 г.).

В феврале 2012 г. ФНПТ совместно с министерствами и ведомствами внесла предложение в Правительство Таджикистана о необходимости инициировать ратификацию конвенций МОТ №№ 102, 117, 131, 132, 135, 154, 168, 173 и 183.

Украина

Федерация профсоюзов Украины (ФПУ) сообщает, что на 1 апреля 2012 г. в стране ратифицировано 6 из 11 рекомендованных к ратификации конвенций МОТ. Не ратифицированы конвенции №№ 97, 102, 117, 168 и 183.

Что касается *Конвенции № 97 о трудящихся-мигрантах*, то в конце прошлого года ФПУ приняла участие в круглом столе, организованном по инициативе Департамента миграции и цыганского населения Генерального секретариата Совета Европы при участии Минсоцполитики. В его рамках обсуждались подготовленные экспертами Совета Европы предложения к проекту Стратегии и Плана действий по развитию национальной политики интеграции мигрантов в Украине и реинтеграции украинских мигрантов. Эти документы были подготовлены рабочей группой экспертов с участием представителей центральных органов исполнительной власти, ФПУ, Федерации работодателей Украины и ряда международных организаций.

При Кабинете министров Украины работает Совет по вопросам трудовой миграции граждан Украины – трёхсторонний, постоянно действующий консультативный орган, готовящий предложения по формированию и реализации государственной политики в сфере трудовой миграции граждан Украины.

В феврале 2012 г. Кабинета Министров принял распоряжение об установлении квоты иммиграции на 2012 г. на уровне 8,2 тыс. человек. Разрешение на иммиграцию будет даваться иностранцам и лицам без гражданства, в их числе – деятели науки и культуры, иммиграция которых отвечает интересам Украины; высококвалифицированные специалисты и рабочие, в чьих знаниях и навыках нуждается экономика государства; лица, родственники граждан Украины и др.

В рамках формирования основы миграционного законодательства Указом Президента Украины от 30 мая 2011 г. № 622/2011 одобрена Концепция государственной миграционной политики. Она определяет направления и стратегические задачи государственной миграционной политики, принципы и приоритеты деятельности государственных органов в сфере миграции, направления совершенствования её законодательного и институционального обеспечения, механизмы реализации Концепции.

Основная цель Концепции – обеспечить эффективное государственное управление процессами миграции, создание условий для устойчивого демографического и социально-экономического развития государства, предотвращение неконтролируемых миграционных процессов, согласования национального законодательства в сфере миграции с международными нормами, усиление социальной и правовой защищённости граждан Украины, находящихся или работающих за рубежом и др.

По мнению ФПУ, нынешний уровень национальной законодательной базы позволяет рассмотреть вопрос о ратификации Конвенции МОТ № 97.

Конвенция МОТ № 102 о минимальных нормах социального обеспечения. На Украине проведена значительная работа по реформиро-

ванию системы социального страхования. В 2001–2004 гг. было введено четыре из пяти видов обязательного государственного социального страхования: по временной потере трудоспособности и расходам, обусловленным рождением и погребением; от несчастного случая на производстве и профессионального заболевания; на случай безработицы; пенсионное. Не введено лишь медицинское страхование, поскольку у социальных партнёров нет согласованной позиции о его задачах. Профсоюзы считают, что обязательное медицинское социальное страхование должно обеспечивать предоставление качественных медицинских услуг застрахованным, а не быть дополнительным источником финансирования действующей системы здравоохранения.

В ходе реформы системы социального страхования удалось достигнуть определённых положительных результатов: все нынешние виды выплат по социальному страхованию, правила и принципы их исчисления в основном отвечают положениям Конвенции МОТ № 102.

В рамках Генерального соглашения на 2010–2012 гг. ФПУ добились от Кабинета министров обязательства до конца 2012 г. при участии социальных партнёров изучить вопрос о ратификации Европейской социальной хартии (в полном объёме), Европейского кодекса социального обеспечения, Конвенции МОТ № 102 о минимальных нормах социального обеспечения, Конвенции МОТ № 117 об основных целях и нормах социальной политики и внести соответствующие законопроекты в Верховную Раду.

Проведённый ФПУ анализ показал, что из основных социальных выплат по общеобязательному государственному социальному страхованию нормам Конвенции МОТ № 102 соответствуют лишь уровни выплат по временной нетрудоспособности, помощи по беременности и родам и рождению ребёнка. Указанным требованиям также соответствует средний уровень пенсии по возрасту и установленные законом уровни пособий по безработице. Вместе с тем их реальные размеры низки и недостаточны для обеспечения достойного уровня жизни. Во всех других случаях размеры социальных выплат не отвечают международным социальным стандартам и недостаточны для удовлетворения основных жизненных потребностей людей.

С учётом предостережений ряда министерств и ведомств, а также отсутствия единства в позициях социальных партнёров о возможности ратификации данной конвенции Минсоцполитики обратилось в декабре 2011 г. к Президенту, Правительству и МИД Украины с просьбой признать ратификацию конвенции МОТ № 102 преждевременной.

Конвенция № 117 об основных целях и нормах социальной политики. На данный момент единственным разделом Конвенции МОТ № 117, препятствующим её ратификации Украиной, является раздел 4 «Вознаграждение работников и другие связанные с этим вопросы». Минсоцполитики изучает возможности ратификации этой конвенции.

Ратификация Украиной *Конвенции МОТ № 131 об установлении минимальной заработной платы* была инициирована профсоюзами. По их настоянию Кабинет Министров обязался в Генеральном соглашении на 2004–2005 гг. направить на рассмотрение Парламентом закона о ратификации этой Конвенции. В марте 2006 г. она была ратифицирована.

Конвенция № 135 о представителях трудящихся была ратифицирована Украиной 25 мая 2003 г., а Конвенция № 132 об оплачиваемых отпусках – 29 мая 2011 г. Законодательство страны в полном объеме соответствует нормам обеих инструментов.

Конвенция № 144 о трёхсторонних консультациях для содействия применению международных трудовых норм была ратифицирована Постановлением Верховной Рады Украины от 17.01.1993.

Конвенция № 154 о содействии коллективным переговорам. На Украине не в полной мере выполняется ст. 5 данной конвенции. Отсутствуют механизмы побуждения работодателей к созданию своих организаций (объединений), а также к ведению коллективных переговоров. Во многих отраслях нет возможности вести коллективные переговоры ввиду отсутствия организаций работодателей, что ограничивает сферу действия отраслевых соглашений (лишь 20 из 93 отраслевых соглашений заключены с участием организаций работодателей).

Эти проблемы не решены законодательно и не определены процедурно. Законом Украины «О порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов)» неоправданно завышены сроки создания примирительной комиссии и трудового арбитража, рассмотрения ими требований работников. Решение трудового арбитража не является обязательным для сторон.

Кодексом Украины об административных правонарушениях установлена ответственность в виде штрафа за уклонение от участия в переговорах о заключении, изменении или дополнении коллективного договора, за умышленное нарушение установленного законом срока начала переговоров или за необеспечение работы комиссий представителей сторон или примирительной комиссии в срок, определённый сторонами переговоров. Сумма штрафа (от 6 до 21 долл.) настолько незначительна, что позволяет работодателям нарушать нормы законодательства в части ведения переговоров.

Помимо того, не все созданные отраслевые объединения работодателей принимают участие в коллективных переговорах. Всё это не содействует ведению коллективных переговоров.

Конвенция МОТ № 168 о содействии занятости и защите от безработицы. Право на социальную защиту граждан, в том числе в случае их полной или частичной безработицы, определено ст. 46 Конституции Украины. В соответствии со ст. 24 Конституции граждане Украины имеют равные конституционные права и свободы и равны перед законом. Не может быть привилегий или ограничений по признакам расы, цвета кожи, политическим, религиозным и другим убеждениям, полу и т.п.

Ключевым для Конвенции МОТ № 168 является вопрос о пособии по безработице, которое рассматривается как цивилизованное средство страхования риска потери работы с возмещением застрахованному лицу части потерянного заработка. Законом Украины «Об общеобязательном государственном социальном страховании на случай безработицы» предусмотрено, что пособие по безработице для застрахованных лиц не может превышать среднего заработка в отраслях национальной экономики соответствующей области за предыдущий месяц и быть ниже установленного законом прожиточного минимума.

Конвенцией определено, что размер помощи должен составлять не менее 50% от предыдущей заработной платы или не менее 50% от установленной законом минимальной заработной платы, и её размер должен обеспечивать человеку необходимый прожиточный минимум.

С 1 января 2012 г. на Украине установлен прожиточный минимум в размере 1073 гривны на одного человека в месяц, минимальная заработная плата – 1073 гривны. 50% от её размера равняется 536,5 гривны, что составляет 50% от установленного прожиточного минимума. Однако достаточность выплат для возмещения предыдущего заработка и обеспечения дохода выше уровня бедности в Украине не обеспечивается. Согласно ст. 23 «Об всеобщем государственном социальном страховании на случай безработицы» размер пособия по безработице для застрахованных лиц определяется в процентах от их среднего заработка: до 2 лет стажа – 50%; от 2 до 6 лет – 55%; от 6 до 10 лет – 60%; свыше 10 лет – 70%.

Для управления страхованием на случай безработицы выплаты помощи и предоставления социальных услуг в стране создан Фонд всеобщего государственного социального страхования от безработицы. Гарантом обеспечения застрахованных и предоставления им Фондом соответствующих социальных услуг является государство. Управление Фондом осуществляется на паритетных принципах государством, представителями застрахованных лиц, профсоюзами и работодателями.

ФПУ выступает за ратификацию Конвенции МОТ № 168 о содействии занятости и защите от безработицы.

Конвенция МОТ № 173 о защите прав трудящихся в случае несостоятельности предпринимателя. Украиной ратифицирована лишь часть II этой Конвенции, которая предусматривает защиту требований работников посредством предоставления привилегий в их удовлетворении. Часть III Конвенции № 173 предполагает защиту денежных требований работников, вытекающих из трудовых отношений, в случае неплатёжеспособности работодателя с помощью гарантийных учреждений. Принятие на себя таких обязательств позволит Украине реализовать конституционное право работников на получение вознаграждения за труд в случае недостаточной ликвидной массы активов (или их отсутствия) у банкрота.

Для реализации части III Конвенции МОТ № 173 потребуются изменения в национальном законодательстве, касающиеся создания вышеупомянутых гарантийных учреждений в Украине, регулирования их деятельности (в частности, правила их организации, финансирования и функционирования), внедрения системы и механизма взносов в гарантийные учреждения, а также при необходимости выделения соответствующих бюджетных средств на создание гарантийного учреждения – в случае участия в нём государства (как это распространено в странах ЕС).

Конвенция МОТ № 183 о пересмотре Конвенции (пересмотренной) 1952 г. об охране материнства Украиной не ратифицирована. Положения Конвенции отображены в Кодексе законов о труде, а также в ст. 193 проекта Трудового кодекса Украины. ФПУ выступает за её скорейшую ратификацию.

*Департамент ВКП по работе с членскими организациями
и по связям с профсоюзами мира*

О СОСТОЯНИИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В СТРАНАХ СНГ В 2011 ГОДУ

В соответствии с решением Совета глав государств от 28 ноября 2006 г. в странах Содружества заканчивается перепись населения (не провели на 01.01.12 – в Украине и Молдове), которая позволила получить уточнённые данные о численности и структуре населения и его занятости.

Численность экономически активного населения (занятых и безработных) в среднем за 2011 г. в целом по странам Содружества оценивается в 138,5 млн человек, что составляет примерно половину общей численности населения. При этом в Азербайджане, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, России и Украине экономически активное население составляет от 45% до 53% общей численности населения; в Армении, Молдове и Таджикистане – около 40% и менее.

Численность занятых в целом по Содружеству в 2011 г. увеличилась по сравнению с 2010 г. и составила 129,2 млн человек. В том числе в их составе в первом полугодии 2011 г. в принимающих странах было зарегистрировано чуть более 1 млн трудовых мигрантов. Начиная с 2009 года наблюдается тенденция снижения: если в 2008 г. (период максимального роста) численность иностранных граждан, привлеченных на работу в страны Содружества, по данным миграционных служб составляла 2,5 млн человек, то в 2009 г. – 2,3 млн человек, в 2010 г. – 1,7 млн.

Из занятых работающие по найму составляют в Беларуси, России и на Украине 81–93% общей численности занятых лиц; Казахстане и Молдове – соответственно 67% и 72%; Армении, Кыргызстане и Таджикистане – 47–57%, Азербайджане – 31%.

Удельный вес работающих не по найму (работодатели, самостоятельно занятые работники, лица, работающие без оплаты на семейных предприятиях, члены производственных кооперативов) в 2011 г., как и в предыдущие годы, был наиболее высоким в Азербайджане (69%), Армении (52%) и Таджикистане (53%). По данным выборочных обследований рабочей силы, среди работающих не по найму наибольший удельный вес приходится на самостоятельно занятых работников (в Казахстане, Молдове, России, Таджикистане и Украине – 79–98%, Кыргызстане – 61%); работодатели составляют в основном 1–6% и только в России – 17%.

Наёмный персонал преимущественно сосредоточен на крупных и средних предприятиях. Отраслевая структура работников этих предприятий характеризуется более высокой долей занятых в сфере услуг: в частности, в Армении, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, Молдове,

России, Таджикистане и Украине – 52–82%. Удельный вес работников крупных и средних предприятий, занятых в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве, составил в этих странах 18–48%.

Однако следует отметить, что наряду с традиционными формами наёмного труда распространённость получают и атипичные формы занятости.

Так, в Российской Федерации было проведено исследование, которое показало, что официально в статусе заёмного работника трудятся от ста до трёхсот тысяч человек. Количество работающих нелегально не могут установить даже эксперты. В статусе заёмного работника много молодежи: 69% младше 30 лет, средний возраст – 31 год, 12% – студенты. При этом на заёмную работу (через частные агентства занятости) мало кто попадает по собственному желанию. 60% заёмных работников изначально в ЧАЗ обратились за постоянной работой. Еще 20% вообще работу не искали, работали на предприятии с постоянным контрактом, но добровольно-принудительно были выведены за штат собственным работодателем. 9% искали любую работу, видимо, уже доведённые безработицей до точки. Ещё 8% искали временную работу, но при этом не надо забывать, что временная работа и заёмная – разные вещи. По данным исследования, 95% заёмных работников хотят получить постоянную работу.

Следует отметить, что ФНПР активно ведёт работу по запрету применения заёмного труда.

Что касается наёмного персонала, то в с учётом улучшения экономической ситуации в ряде стран Содружества (Беларусь, Кыргызстан, Россия и Украина) в январе-сентябре 2011 г. имело место увеличение фактически отработанного времени в среднем на одного работника по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, что в значительной мере объясняется сокращением численности работающих в режиме неполного рабочего времени по инициативе работодателей. По последним имеющимся данным, численность работающих неполное рабочее время уменьшилась в январе-сентябре 2011 г. по сравнению с соответствующим периодом 2010 г. в Беларуси – в 2,4 раза, России – в 2,9, на Украине – в 1,7 раза.

Необходимо отметить, что хотя и медленно, но неуклонно продолжается процесс старения занятого населения. Так, в составе экономически активного населения в странах Содружества лица старше трудоспособного возраста составляют 3–8%. При этом значительная часть пенсионеров продолжает работать. По данным отчётности органов социальной защиты населения, на начало 2011 г. численность работающих пенсионеров в Азербайджане составляла 133,1 тыс. человек, или 10% пенсионеров, получающих все виды пенсий, и 3% занятого населения, Армении – соответственно 58,2 тыс.

человек, или 11% и 5%, Беларуси – 608,5 тыс., или 25% и 13%, Кыргызстане – 40 тыс., или 6% и 2%, Таджикистане – 37 тыс., или 6% и 2%, Украине – около 2 млн человек, или 15% и 10%.

По данным выборочного обследования населения по проблемам занятости, в России в сентябре 2011 г. 6,2 млн лиц пенсионного возраста продолжали работать, что составляло 19% числа пенсионеров по возрасту, или 9% занятых в экономике. Кроме того, 386 тыс. пенсионеров, или 1,2% пенсионеров по возрасту, искали работу. А по данным Росстата, средний возраст работника увеличивается – если в 2005 г. средний возраст занятого в экономике составлял 39,6 года, то в 2010 г. вплотную подошел к 40-летнему рубежу, достигнув 39,9 года. Причем работники-женщины старше своих коллег-мужчин – средний возраст 40,4 года и 39,4 года соответственно.

В Казахстане, по материалам выборочного обследования занятости населения, в 2010 г. 162 тыс. лиц пенсионного возраста продолжали трудиться, что составляло 10% числа пенсионеров по возрасту и 2% занятого населения; 5,7 тыс. человек (0,3% пенсионеров по возрасту) занимались поиском работы.

В последние два года в странах Содружества уровень безработицы снижался и приблизился к докризисному показателю. В других регионах мира безработица сокращается незначительно либо остаётся на прежнем уровне.

В декабре 2011 г. численность безработных в странах Содружества в соответствии с критериями Международной организации труда (МОТ) по оценке Статкомитета СНГ, составила 8,9 млн человек, или 6,4% численности экономически активного населения (в декабре 2010 г. – 9,6 млн человек, или 7,0%). В том числе в Азербайджане – 5,4%, Армении – 19,2, Казахстане – 5,4, Кыргызстане – 8,6, Молдове – 5,3, Таджикистане – 11,5, России – 6,1, на Украине – 7,8%.

Показатели уровня регистрируемой безработицы существенно ниже уровня безработицы, определяемой по методологии МОТ, так как значительная часть безработных предпочитает вести поиск работы самостоятельно, не вставая на учёт; кроме того, ряду категорий граждан, ищущих работу (студентам, учащимся, пенсионерам, инвалидам и др.), официально статус безработного не присваивается.

По последним имеющимся данным, в Азербайджане общее число безработных составило 0,3 млн человек (5,4% численности экономически активного населения), Армении – соответственно 0,3 (19,2%), Казахстане – 0,5 (5,4%), Кыргызстане – 0,2 (8,6%), Молдове – 0,1 (5,3%), России – 4,6 (6,1%), Таджикистане – 0,2 (11,5%) и Украине – 1,7 миллиона человек (7,8%).

В течение 2011 г. в государственные службы занятости стран Содружества в поисках работы обратилось 6,5 млн человек, что

на 14% меньше, чем в прошлом году. Официальный статус безработного получили 4,4 млн человек, или 67% числа обратившихся в службы занятости с начала текущего года.

На конец прошедшего года в странах Содружества на учёте в службах занятости состояло 2,1 млн безработных граждан, или 1,5% численности экономически активного населения, что на 15% меньше, чем на конец 2010 года (2,5 млн человек, или 1,8%). В Беларуси среди безработных женщины составляли 51,8%, лица в возрасте до 30 лет – 38,4%, сельские жители – 20,8%.

Особое беспокойство вызывает безработица среди молодежи. Так, в Кыргызстане до 70% безработных приходится на лиц в возрасте до 35 лет. В Республике Беларусь на долю выпускников общеобразовательных школ приходилось 2,1% безработных, выпускников учреждений, обеспечивающих получение профессионально-технического, среднего специального и высшего образования – 2,5%. В РФ средний возраст безработных в январе 2012 г. составил 34,7 года. Уровень безработицы среди молодёжи в возрасте 15–24 лет в 3,4 раза превышает уровень безработицы взрослого населения в возрасте 30–49 лет. Высоким остается высоким уровень безработицы среди молодёжи (20% по итогам 2011 г.) на Украине, где возникают трудности с трудоустройством выпускников, низкими темпами создаются новые рабочие места, неудовлетворительна ситуация с занятостью в сельской местности. Поскольку большое количество работников, особенно молодых, остаются без работы в течение ряда лет, среднесрочные перспективы роста экономики ухудшаются из-за негативного воздействия безработицы на трудовую квалификацию и навыки.

Для справки: Молодёжная безработица в странах ОЭСР составила в 2011 г. 19,7% по сравнению с 14,2% в 2007 г.

Число вакансий, заявленных работодателями в государственные службы занятости, на конец декабря 2011 г. по странам Содружества составило 1,3 млн мест, что на 16% больше, чем на конец декабря прошлого года.

В декабре 2011 г. в странах Содружества службами занятости трудоустроено 0,3 млн человек, или на 7% меньше, чем в декабре предыдущего года. Всего с начала года было трудоустроено 4,7 млн человек.

На конец декабря 2011 г. пособие по безработице получали в Азербайджане 2,6% числа зарегистрированных безработных, Армении – 20,8%, Беларуси – 46,0%, Кыргызстане – 1,8%, Молдове – 8,4%, России – 83,2%, Таджикистане (на начало декабря) – 8,9%, на Украине – 75,7%. Средний размер пособия по безработице в декабре 2011 г. в Азербайджане составил 190 манатов (242 долл.), Армении – 16694 драма (44 долл.), Беларуси – 102330 белорусских рублей (12 долл.),

Молдове – 953 лея (81 долл.), Украине – 879 гривен (110 долл.). В России в 2011 г. минимальное пособие по безработице сохранилось на уровне прошлого года в размере 850 руб. (в декабре минимальный размер пособия составил 27 долл.), максимальное – 4900 руб. (156 долл.). В декабре 2011 г. минимальное пособие по безработице получали 48% зарегистрированных безработных, в максимальном размере – 32%.

На конец декабря 2011 г. в оплачиваемых общественных работах в Беларуси принимали участие 16,3% численности зарегистрированных безработных, Казахстане – 9,9%, России – 3,7%, Кыргызстане – 1,8%, Азербайджане и Таджикистане – менее 1%. Профессиональное обучение в странах проходили 1–6% безработных.

Государства – участники СНГ стремились в течение года сдерживать наиболее опасные риски и проводили активную политику на рынке труда.

Так, с 1 июля 2011 г. в Республике Казахстан начата реализация Программы занятости-2020, главной целью которой определено повышение уровня доходов населения путём содействия устойчивой и продуктивной занятости, включая:

- обучение и содействие в трудоустройстве самозанятого, безработного и малообеспеченного населения на рынке труда;
- содействие развитию предпринимательства на селе;
- повышение мобильности трудовых ресурсов.

Уже сегодня по результатам Программы по состоянию на 1 января 2012 г. подписаны социальные контракты с более 58 тыс. желающих принять участие в Программе.

В Азербайджане в результате проводимых в стране целевых государственных программ только в 2011 г. создано 94 тыс. новых рабочих мест, из которых 73 тыс. являются постоянными. В Республике Таджикистан в течение 2011 г. создано более 130 тыс. рабочих мест. Аналогичные примеры можно привести по другим государствам. В Российской Федерации на повестке дня стоит задача создания 25 млн новых достойных рабочих мест. В Украине ожидается, что принятие нового закона о занятости, в разработке которого активное участие принимала Федерация профсоюзов Украины, даст возможность создавать ежегодно около 700 тыс. новых рабочих мест, сократить уровень безработицы с 7,9% до 6,5% в 2015 г., привлечь дополнительные средства в Фонд социального страхования для повышения гарантий занятости граждан Украины.

Таким образом, новые рабочие места в странах Содружества создаются, но их мало. И самое главное, что большинство из них не соответствует понятию достойное рабочее место.

При этом характерно, что из общего числа вакансий 70%, или 0,9 млн мест, приходится на рабочие профессии. И связано это, безу-

словно, с потерей в большинстве стран СНГ позиций профессионально-технической подготовки рабочих кадров. Так, по данным Российского союза промышленников и предпринимателей в более чем 60% компаний наблюдается недостаток нужных специалистов.

Многие работодатели заявляют о несоответствии имеющихся квалификаций у работников современному рынку труда. Сейчас в государствах начинается процесс совершенствования системы оценки профессионального уровня, создания национальных систем квалификаций. К сожалению, пока разработка всех новых профессиональных стандартов находится в руках только работодателей, профсоюзы остаются в стороне, а это может напрямую отразиться на положении трудящихся.

Для справки: В этом плане интересно, какие шаги предпринимали ряд европейских правительств в связи с проблемой безработицы, обострившейся в кризисный и послекризисный период.

В Германии в 2003–2005 гг. был утверждён порядок, при котором пособия по безработице составляли 60% заработка (для глав семьи 67%) и выплачивались в период 32 мес., причём первые 12 мес. в максимальном размере. Кроме того, одинокий безработный в период активного поиска получал дополнительное пособие в сумме 364 евро в месяц. Кроме того, из средств муниципалитетов и частных пожертвований безработным в некоторых частях страны доплачивалось 1–2,5 евро в час, если он трудился до 30 часов в неделю.

В Великобритании, где 5 млн человек живут только на социальные пособия, правительство предложило «вывести их из цикла зависимости». В стране в настоящее время существуют 13 различных оснований для получения пособий (безработица, жильё и др.), их должно заменить единое пособие – «универсальный кредит» в размере около 75 евро в день, причём длительно безработные будут получать его во всё меньшем объёме по мере роста срока их безработицы.

В странах Северной Европы с их системой государств благосостояния действуют подобные же стимулы. В Дании пособия по безработице выдаются не более 2 лет и в рамках «программ активизации» безработные не могут отказываться от предлагаемой им «работы в общих интересах», учёбы или переподготовки. Схожий подход в Швеции, где действует регрессивная шкала пособий по безработице: 80% прежней зарплаты в течение первых 200 дней безработицы, 70% на протяжении следующих 100 дней. Отказ от предлагаемой «соответствующей» работы ведёт к снижению и полному прекращению выплаты пособий.

Таким образом, изложенное позволяет говорить о том, что ситуация на рынке труда в странах Содружества остается сложной.

По-прежнему остро на рынке труда стоит проблема занятости молодежи; неуклонно происходит увеличение среднего возраста работника; не прекращаются попытки работодателей перевести систему трудовых отношений в иные, не регулируемые государством формы.

Учитывая неопределенную ситуацию в мировой экономике, профсоюзы должны продолжать настаивать на активной политике государства на рынке труда, на сохранении традиционных форм занятости, регулировании трудовых отношений. Первоочередной задачей остается сохранение и создание новых достойных рабочих мест, более настойчивые и эффективные усилия, нацеленные на профессиональную переподготовку, повышение квалификации работников и подготовку рабочих кадров.

В целом ситуация, складывающаяся в настоящее время на рынке труда стран Содружества, несмотря на положительные сдвиги, требует от профсоюзов продолжения скоординированных и результативных действий по содействию полной и продуктивной занятости населения, по правовой защите интересов трудящихся.

*Департамент ВКП по вопросам
защиты социально-экономических
интересов трудящихся*

Вестник профсоюзов

**Журнал международного объединения
Всеобщая конфедерация профсоюзов**

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Рег. № 014984 от 19.06.96

**Редакционная
коллегия:**

**Чеботарев П.А. –
главный редактор,**

Горчаков В.П.,
Занько Н.П.,
Иванов В.Т.,
Кузнецова В.В.,
Кузяков П.В. –
зам. глав. редактора,
Куприянов В.В.,
Можаев В.Е.,
Рогальский А.Ф.



Адрес редакции: 119119, Москва,
Ленинский пр-т, 42, ВКП



(095) 938-86-49, факс: 930-72-07,
E-mail: info@vkr.ru

В номере использованы сообщения агентств
ИТАР-ТАСС, ИНТЕРФАКС, РИА «Новости»

Подписано в печать 09.06.12. Формат 60×84¹/₁₆.
Усл. печ. л. 2,79. Уч.-изд. л. 3,9.